



판결로 확인하는 사건의 결과

합의 후에도 나온 징역형, 항소심에서 벌금형으로 바꾸다.

원심 파기 · 벌금형으로 감형

항소심 감형

징역형의 집행유예에서 벌금형으로 변경

인 천 지 방 법 원	
제 5 - 2 형 사 부	
판 결	
사 건	2022노 강제추행
피 고 인	주거
	등록기준지
항 소 인	피고인
검 사	
변 호 인	법무법인 해율
원 심 판 결	인천지방법원 2022. 2. 17. 선고 2021고단 판결
판 결 선 고	2023. 6. 21.
주 문	
원심판결을 파기한다.	
피고인을 벌금 2,000만 원에 처한다.	
피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 10만 원을 1일로 환산한 기간 피고인을 노역장에 유치한다.	
- 1	



01 의뢰인이 마주한 문제

회사 회식 중 발생한 강제추행 사건으로 재판을 받게 된 의뢰인은 피해자와 합의하였습니다. 그러나 1심에서는 고용관계에 있는 피해자를 추행한 점이 무겁게 평가되어 징역형의 집행유예가 선고되었습니다. 합의가 이루어졌다는 사실만으로 의뢰인이 기대한 결과에 도달하지 못한 상황이었습니다.

02 항소심에서 다시 정리한 쟁점

항소심의 과제는 사건을 가볍게 보이게 만드는 것이 아니었습니다. 행위의 책임을 전제로 하면서도 피해자의 처벌불원 의사와 의뢰인의 반성, 사건이 발생한 경위를 양형의 관점에서 구체적으로 설명해야 했습니다. 이미 제출한 자료가 있더라도 그 자료가 왜 형을 정하는 데 의미가 있는지 설득하는 과정이 필요했습니다.

조사와 재판 앞에서, 혼자 모든 답을 준비하지 마십시오.

1심 징역형의 집행유예. 해울은 항소심에서 벌금형으로 바꿨습니다.

- 회식 중 신체 접촉으로 강제추행 재판을 받게 됐다면?
- 피해자와 합의했는데도 1심에서 징역형이 나왔다면?
- 처벌을 줄이기 위해 항소할지 고민하고 있다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 사건 당시 상황을 분석하고, 의뢰인의 양형 사유를 폭넓게 정리하여 항소심을 진행하였습니다. 피해자와의 합의 및 처벌불원 의사, 잘못을 뉘우치는 태도 등 의뢰인에게 유리한 사정을 토대로 감형의 필요성을 설명하였습니다.

04 판결 결과와 의미

항소심 법원은 원심판결을 파기하고 의뢰인에게 벌금 2,000만 원을 선고하였습니다. 징역형의 집행유예에서 벌금형으로 형의 종류가 변경된 사례입니다. 1심 이후의 대응에서는 불복의 이유와 양형 자료를 사건에 맞게 정리하는 일이 중요하다는 점을 보여줍니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

1심 징역형의 집행유예. 해율은 항소심에서 벌금형으로 바꿨습니다.

- 경찰·검찰의 출석 요구를 받고 설명할 자료를 준비해야 한다면?
- 여러 혐의나 과거 전력을 함께 검토해야 한다면?
- 수사에서 재판까지 이어지는 대응이 막막하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.