



처분통지서로 확인하는 사건의 결과

엇갈린 진술 속 강제추행 혐의, 구체적 정황으로 다투다.

혐의없음 · 증거불충분

불기소 처분

강제추행·명예훼손 혐의 불기소

2019년 10월 10일

주 소 :
진정번호 :

통지문
우편접수국
요금후납

피의사건 처분결과 통지서

에 대한 강제추행 피의사건에 관하여 아래와 같이 처분하였으므로 알려드립니다.

2019년 월 일

점사

사 건 번 호	2019년 월 일	처 분 결 과
강제추행	2019년 월 일	혐의없음(증거불충분)
명예훼손	2019년 월 일	혐의없음(증거불충분)

※ 뒷면 처분 결과에 대한 안내 등 참조하십시오.※



01 의뢰인이 마주한 문제

직장 동료들과의 술자리 이후 강제추행 고소가 제기되었습니다. 사건 당시 상황에 관한 당사자들의 설명이 엇갈렸고, 고소인과 동료의 진술이 중요한 자료로 제시된 상황이었습니다. 의뢰인에게는 자신의 입장을 수사기관이 검토할 수 있는 구체적인 내용으로 정리하는 일이 필요했습니다.

02 진술과 주변 정황을 연결하다

성범죄 혐의를 다룰 때 단순히 억울하다는 설명을 반복하는 것만으로는 쟁점이 드러나기 어렵습니다. 이 사건에서는 고소가 제기된 경위, 관련자들의 언행, 현장에서의 정황과 관계 등을 함께 살펴 진술의 신빙성을 검토하는 것이 중요했습니다.

조사와 재판 앞에서, 혼자 모든 답을 준비하지 마십시오.

강제추행·명예훼손 두 혐의. 해울은 모두 혐의없음 처분을 이끌었습니다.

- 회식 다음 날 동료로부터 강제추행 고소를 당했다면?
- 상대방과 목격자의 말이 당시 상황과 다르다고 느낀다면?
- 함께 있던 사람들의 진술만으로 혐의를 받고 있다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 의견서를 통해 진술의 신빙성을 다투었습니다. 고소 경위와 현장의 정황, 관련자들의 관계 등을 검토하고 의뢰인의 입장을 뒷받침하는 논리를 제시하였습니다. 피해 진술을 존중하는 판단 관점에서도 개별 진술의 신빙성을 구체적으로 살펴야 한다는 점을 중심으로 대응하였습니다.

04 처분 결과와 의미

검찰의 처분결과통지서에는 **강제추행 및 명예훼손 모두 혐의없음(증거불충분)**으로 기재되어 있습니다. 서로 다른 설명이 존재하는 사건에서는 진술을 둘러싼 정황을 구체적으로 짚고, 의심과 입증을 구분하여 대응하는 일이 중요하다는 점을 보여주는 사례입니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

강제추행·명예훼손 두 혐의. 해율은 모두 혐의없음 처분을 이끌었습니다.

- 경찰·검찰의 출석 요구를 받고 설명할 자료를 준비해야 한다면?
- 여러 혐의나 과거 전력을 함께 검토해야 한다면?
- 수사에서 재판까지 이어지는 대응이 막막하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.