



처분으로 확인하는 사건의 결과

들어갔다는 사실이 곧 범죄일까요, 침입 혐의와 다른 혐의를 나누어 다룬다.

두 혐의 모두 혐의없음

건조물침입 · 미성년자유인미수 / 증거불충분

불기소 처분

서울중앙지방법검찰청	
분류기호 및 문서번호	2020. 9. 16.
수 신	발신 서울중앙지방법검찰청 검사장
제 목	불기소이유통지
귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.	
① 사 건 번 호	서울서부지방법검찰청 2020형제
② 고 소 (발) 인 성 명	해당사항없음
피의자 [피고사(발인)]	③ 성 명
	④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가. 건조물침입 나. 미성년자유인미수
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2020. 9. 14.
⑧ 처 분 요 지	가, 나, 혐의없음(증거불충분)
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	

2020-09-16 1/1



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 건조물침입과 미성년자유인미수라는 서로 다른 혐의에 대응해야 했습니다. 한 사건에서 제기된 주장이라도 각 혐의의 판단은 구분됩니다. 이 사례는 그중 장소 출입에 관한 건조물침입 혐의에 초점을 맞추어, 두 혐의 모두 혐의없음으로 마무리된 결과를 살펴봅니다.

의뢰인이 길을 지나가는 미성년자에게 대화를 시도한 일을 계기로 건조물침입과 미성년자유인미수 혐의가 문제 되었습니다. 하나의 상황에서 서로 다른 범죄 혐의가 제기된 만큼, 각 혐의에 해당하는 행위가 무엇인지 구분하여 살펴야 하는 사건이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

상대방이 느낀 불안과 형사책임의 성립 여부는 구체적 사실과 증거를 통해 살펴야 합니다. 이와 같은 사건에서는 접근한 경위, 장소와 이동 과정, 오간 말과 행동을 나누어 정리해야 각 혐의의 쟁점이 명확해 집니다. 막연한 해명보다 실제 있었던 일을 일관되게 설명하는 것이 대응의 출발점입니다.

대응의 핵심

장소에 들어갔다는 주장만으로, 당신의 입장이 지워져서는 안 됩니다.

장소에 들어갔다는 주장만으로, 당신의 입장이 지워져서는 안 됩니다.

건조물침입·미성년자유인미수. 해울은 두 혐의 모두 혐의없음 처분을 이끌었습니다.

- 방문 경위를 두고 건조물침입으로 고소됐다면?
- 출입 문제와 다른 혐의를 함께 조사받는다면?
- 누가 어떤 이유로 들어갔는지 설명해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 조력

법무법인 해율은 의뢰인의 건조물침입 및 미성년자유인미수 사건에서 형사 대응을 맡았습니다. 동시에 제기된 혐의가 있는 사건은 혐의별로 결과를 확인해야 합니다. 한 부분의 종결만으로 전체 사건이 끝났다고 판단하지 않고, 각 처분의 내용을 살피는 것이 의뢰인에게 중요합니다.

04 처분 결과와 의미

불기소이유통지서에는 **건조물침입과 미성년자유인미수 모두 혐의없음(증거불충분)**으로 기재되어 있습니다. 의뢰인은 두 혐의에 대해 불기소 처분을 받았습니다. 일상에서 발생한 일이 여러 형사 혐의로 번졌을 때에도 사건의 구체적인 사실과 혐의별 증거를 나누어 살필 필요가 있습니다.

결과의 핵심

건조물침입·미성년자유인미수. 해율은 두 혐의 모두 혐의없음 처분을 이끌었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

건조물침입·미성년자유인미수. 해율은 두 혐의 모두 혐의없음 처분을 이끌었습니다.

- 상대방이 설명하는 방문 목적이 실제와 다르다면?
- 출입 경위나 연락 내용을 보여주는 자료가 남아 있다면?
- 경찰 조사에서 어떤 부분부터 설명할지 막막하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.