



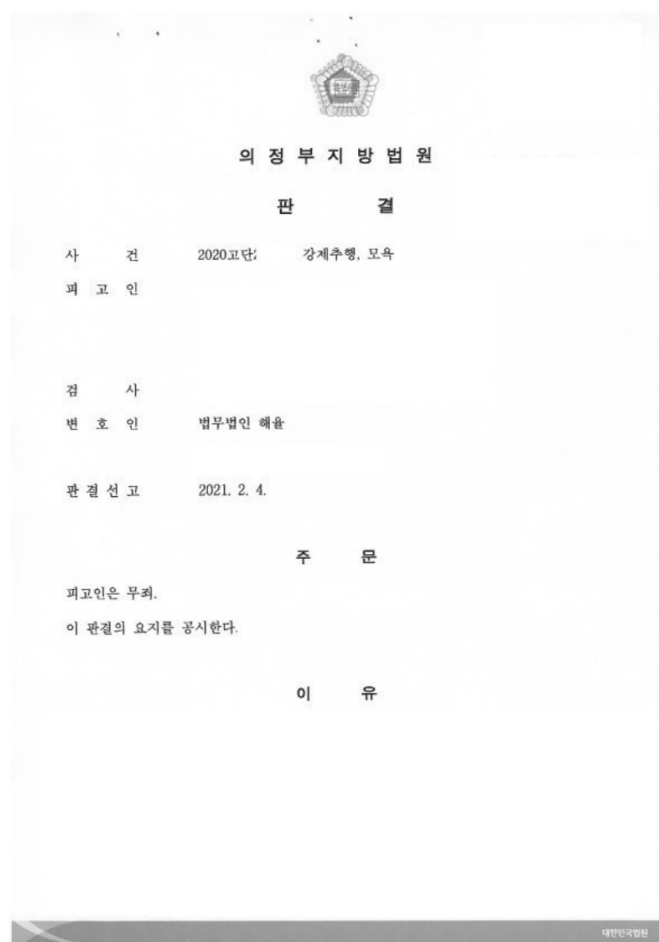
판결로 확인하는 사건의 결과

상대방의 말만으로 모욕이 인정될까요, 엇갈린 진술을 재판에서 다투다.

강제추행 · 모욕 무죄

무죄 판결

강제추행·모욕 혐의에 대한 무죄 판결





01 의뢰인이 마주한 문제

강제추행과 모욕이 함께 기소된 사건에서 의뢰인은 무죄를 다뤘습니다. 여러 혐의가 한꺼번에 제기되면 각각 어떤 증거로 입증되는지 나누어 살필 필요가 있습니다. 이번 사례는 모욕 혐의의 관점에서 진술의 신빙성과 실제 무죄 결과를 연결하여 소개합니다.

의뢰인은 강제추행과 모욕 혐의로 형사재판을 받게 되었습니다. 복수의 혐의가 문제 된 상황에서 의뢰인에게는 각 혐의를 뒷받침하는 증거와 진술을 구체적으로 검토하고, 재판에서 자신의 입장을 설명하는 대응이 필요했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

혐의를 부인하는 사건에서 중요한 것은 부인의 강도가 아니라 그 설명을 뒷받침하는 근거입니다. 이 사건에서도 고소인의 진술을 그대로 받아들일 수 있는지, 공소사실을 인정할 증거가 충분한지가 대응의 중심이 되었습니다. 각 진술과 정황을 구체적으로 살펴야 다툼의 지점이 명확해집니다.

대응의 핵심

혐의가 붙었다고, 유죄까지 정해진 것은 아닙니다.

혐의가 붙었다고, 유죄까지 정해진 것은 아닙니다.

강제추행과 함께 기소된 모욕 혐의. 해울은 무죄 판결을 이끌었습니다.

- 모욕으로 기소됐지만 상대방 진술에 동의할 수 없다면?
- 당시 말과 행동에 대한 설명이 서로 다르다면?
- 복수 혐의 중 모욕 부분도 따로 다투고 싶다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 의뢰인을 변호하여 증거의 부족과 고소인 진술의 신빙성 문제를 다투었습니다. 형사재판에서는 의뢰인의 설명을 법원이 검토할 수 있는 쟁점으로 정리하는 과정이 필요합니다. 이 사건에서는 유죄의 근거가 충분한지에 초점을 맞추어 방어하였습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 **피고인은 무죄**라고 선고하고 판결의 요지를 공시하도록 하였습니다. 강제추행과 모욕 혐의로 재판받던 의뢰인이 무죄 판결을 받은 사례입니다. 복수의 혐의가 제기되었더라도 개별 증거와 진술을 검토하여 방어 논리를 세우는 일이 중요합니다.

결과의 핵심

강제추행으로 기소된 사건. 해율은 무죄 판결을 이끌었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

강제추행과 함께 기소된 모욕 혐의. 해율은 무죄 판결을 이끌었습니다.

- 모욕 혐의를 인정할 수 없어 무죄를 다투려 한다면?
- 당시 대화와 현장 정황을 보여주는 자료가 있다면?
- 다른 혐의와 모욕 혐의에 함께 대응해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.