



처분로 확인하는 사건의 결과

끼어들기 뒤의 순간적인 운전이 형사사건으로, 기소유예로 마무리하다.

보복운전 특수협박 기소유예

기소유예

우발성·반성·피해자와의 합의가 반영된 처분

서울중앙지방법검찰청	
(전화번호 1301)	
분류기호 및 문서번호	2021. 4. 14.
수 신	발 신 서울 중앙 지방 검찰청
제 목	불기소이유통지
귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.	
① 사 건 번 호	
② 고 소 (발) 인 성 명	해당사항없음
피의자 [과고소(백인)]	③ 성 명 ④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가.특수협박
⑥ 처 분 점 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2021. 3. 31.
⑧ 처 분 요 지	가-기소유예
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 도로에서 끼어든 택시에 대응하여 차량의 진로를 막는 행동을 했습니다. 상대방에게 충돌의 위협을 준 운전이 특수협박 혐의로 이어졌습니다. 순간적인 감정으로 한 행동이 교통 범칙 문제를 넘어 형사사건이 된 상황이었습니다.

이 사건에서는 행위의 경위와 함께 수사 이후의 태도, 피해자와의 관계 및 다시 같은 행동을 하지 않겠다는 의지를 살펴보았습니다.

02 결과를 가른 쟁점

검찰은 혐의 자체가 인정되지 않는다고 판단한 것은 아니었습니다. 처분 이유에는 우발적인 범행과 반성, 재범하지 않겠다는 다짐 및 피해자와의 합의가 반영되었습니다.

과거 교통 관련 벌금 전력이 있었지만 다른 범죄 전력과 이번 사건의 경위를 함께 고려했습니다. 이 사례의 핵심은 무혐의 주장이 받아들여진 것이 아니라 여러 사정을 종합하여 기소유예를 받은 데 있습니다.

대응의 핵심

우발성, 반성, 재범 방지 의지와 피해자와의 합의가 처분에 반영되었습니다.

운전에서 시작된 사건, 당신의 일상을 지키기 위한 대응.

택시의 진로를 막은 행위로 특수협박 혐의를 받은 의뢰인. 해율은 기소유예 결과를 얻었습니다.

- 끼어든 차량에 대응하다 보복운전으로 신고됐다면?
- 급정거나 진로 차단이 특수협박 혐의가 되었다면?
- 블랙박스 영상 속 행동을 설명해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 보복운전으로 문제 된 특수협박 사건에 대응했습니다. 차량을 이용한 행동의 위험성과 별도로 의뢰인의 반성과 사건 이후의 사정을 함께 살펴야 하는 사안이었습니니다.

피해자는 합의 후 처벌을 원하지 않는다는 의사를 표시했습니다. 검찰은 이러한 사정과 우발성 등을 고려하여 재판에 넘기는 대신 기소를 유예했습니다. 처분 이유에 나타난 요소들이 결과로 연결된 사례입니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 **특수협박 혐의에 대하여 기소유예** 처분을 했습니다. 무혐의나 무죄는 아니지만, 해당 사건을 기소하지 않는 결정을 받은 것입니다.

도로 위의 짧은 행동도 차량을 이용한 위협으로 문제 될 수 있습니다. 이 사례는 이미 발생한 행동을 부인하는 문제와 별도로, 사건의 경위와 이후의 사정을 검토하여 기소유예 결과를 얻은 성공사례입니다.

결과의 핵심

택시의 진로를 막은 행위로 특수협박 혐의를 받은 의뢰인. 해율은 기소유예 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

택시의 진로를 막은 행위로 특수협박 혐의를 받은 의뢰인. 해율은 기소유예 결과를 얻었습니다.

- 순간적인 감정 때문에 형사재판이 걱정된다면?
- 피해자와 합의한 사정을 수사에서 설명하고 싶다면?
- 반성과 재발 방지 의지를 구체적으로 전달해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.