



판결로 확인하는 사건의 결과

계약 당일 돈부터 낸 가맹점주, 충분히 설명받았는지부터 다시 보십시오.

3,780만 2,600원 반환 판결

전부 인용

가맹금 반환 및 지연손해금 지급

서울서부지방법원

판 결

사 건 2023가단 가맹금반환 등
원 고

소송대리인 법무법인 해율

피 고 1.
2.

변 론 종 결 2023. 6. 22.

판 결 선 고 2023. 7. 20.

주 문

1. 피고들은 공동하여 원고에게 37,802,600원 및 이에 대하여 피고 주식회사는 2023. 3. 11.부터, 피고는 2023. 5. 10.부터 각 다 갚는 날까지 연 12%의 비율로 계산한 돈을 지급하라.



2. 소송비용은 피고들이 부담한다.
3. 제1항은 가집행할 수 있다.

청 구 취 지

주문과 같다.

이 유

1. 청구의 표시 : 별지 청구원인 기재와 같다.
2. 피고 1에 대한 청구 : 자백간주 판결(민사소송법 제208조 제3항 제2호)
3. 피고 2에 대한 청구 : 공시송달에 의한 판결(민사소송법 제208조 제3항 제3호)

판사



01 의뢰인이 마주한 문제

가맹계약과 대금 지급이 같은 날 이루어졌고, 정보 제공 과정에도 문제가 있었습니다. 의뢰인은 계약 당시 어떤 자료를 받았는지와 지급한 돈의 반환을 연결해 다투었습니다. 이 사건은 가맹본부의 설명을 믿고 시작한 거래에서 계약 체결 전 정보 제공의 중요성을 보여주는 사례입니다.

음식점 가맹점을 운영하던 의뢰인은 가맹계약을 체결하는 과정에서 제공받아야 할 정보와 절차에 문제가 있다는 점을 확인하였습니다. 가맹본부에 계약 해지와 가맹금 반환을 요구하였지만 응하지 않자 소송을 진행하였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

이 사건에서는 어떤 문서를 언제 받았는지, 계약 체결과 금전 지급이 어떤 순서로 이루어졌는지가 중요했습니다. 미등록 정보공개서의 제공, 제공 당일 계약과 가맹금 수령, 인근 가맹점 현황문서의 미제공 등이 문제 되었습니다. 의뢰인이 반환 요구를 한 시점과 방식도 함께 살펴야 했습니다.

대응의 핵심

시작할 때 듣지 못한 내용, 계약 뒤의 손해로 남았다면.

시작할 때 듣지 못한 내용, 계약 뒤의 손해로 남았다면.

가맹금 반환을 다룬 사건. 해율은 3,780만 2,600원 반환 판결을 받았습니다.

- 정보공개서를 제대로 받지 못한 채 계약했다면?
- 가맹계약 당일 가맹금까지 바로 지급했다면?
- 기존 가맹점 정보를 확인할 기회가 없었다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 계약 체결 경위를 확인하고 반환 청구를 뒷받침할 사항을 검토하였습니다. 의뢰인이 계약 체결 후 내용증명으로 해지와 반환을 요구한 경위 등을 토대로 소송을 진행하였습니다. 문서와 날짜, 지급 내역을 연결하여 가맹본부에 대한 청구를 구성한 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 피고들에게 공동으로 **3,780만 2,600원과 지연손해금을 지급**하도록 하였고, 소송비용도 피고들이 부담하도록 하였습니다. 판결은 자백간주와 공시송달 절차에 따라 이루어졌습니다. 가맹계약 분쟁에서는 영업 손실뿐 아니라 계약을 체결할 때의 정보 제공과 절차도 검토할 필요가 있습니다.

결과의 핵심

가맹금 반환을 다룬 사건. 해율은 3,780만 2,600원 반환 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

가맹금 반환을 다룬 사건. 해율은 3,780만 2,600원 반환 판결을 받았습니다.

- 교육비·보증금 등 지급한 돈을 얼마나 돌려받을지 궁금하다면?
- 가맹본부와의 대화 및 납부 자료가 남아 있다면?
- 폐점이나 계약 종료 이후 남은 정산 문제를 해결하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.