



결정문으로 확인하는 사건의 결과

집주인이 사망한 뒤 묶인 보증금, 상속 이야기만 듣고 기다려야 할까요.

7,548만 3,560원 지급 결정

화해권고 확정

보증금·장기수선충당금 반환을 위한 집행권원 확보



전주지방법원 군산지원

화해권고결정

사 건 2023가단 임대차보증금반환 등
원 고

()

소송대리인 법무법인 해율

- 피 고 1.
2. 망 의 상속인
3. 망 의 상속인

피고 2,3 법정대리인 친권자 모

피고들 소송대리인 변호사

위 사건의 공평한 해결을 위하여 당사자의 이익, 그 밖의 모든 사정을 참작하여 다음과 같이 결정한다.

결 정 사 항

※ 문서 최종 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인을 하실 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 최종 하단의 발급번호를 이용하여 위,변조 여부를 확인하실 수 있습니다.



1. 피고들은 원고로부터 별지 목록 기재 부동산을 인도받음과 동시에 원고에게,

가. 피고 은 75,483,560원,

나. 피고 , 은 망 으로부터 상속받은 재산의 범위 내에서 피고
과 공동하여 위 가.항의 돈 중 각 21,566,730원을,
지급한다.

2. 원고의 피고들에 대한 나머지 청구를 포기한다.

3. 소송비용은 각자 부담한다.

청구의 표시

청 구 취 지

피고들은 공동하여 원고에게 75,483,560원을 지급하라.

청 구 원 인

별지 기재와 같음

2023. 10. 30.

판사

※ 이 결정서를 송달받은 날부터 2주일 이내에 이의를 신청하지 아니하면 이 결정은
재판상 화해와 같은 효력을 가지며, 재판상 화해는 확정판결과 동일한 효력이 있음

※ 문서 좌측 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인할 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법
원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 좌측 하단의 발급번호를 이용하여 위,변
조 여부를 확인할 수 있습니다.



01 의뢰인이 마주한 문제

임대인이 사망하면서 보증금 반환에는 상속과 재산 범위의 문제가 겹쳤습니다. 상속인의 한정승인과 그 사람이 이미 보유한 권리 관계를 구분하여 살펴야 하는 사안이었습니다. 이 사례는 임대차 종료 뒤 남은 돈을 누구에게 어떤 범위로 구할지 정리한 사건입니다.

임대차계약이 끝났지만 의뢰인은 보증금 7,500만 원을 돌려받지 못했습니다. 임대인과 연락이 닿지 않았고, 뒤늦게 공동 소유자 중 한 명이 사망한 사실을 알게 되었습니다. 보증금을 돌려받지 못해 이사 계획에 차질을 빚는 한편 대출 상환 부담도 감당해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

공동 소유자 중 한 명이 사망한 만큼 상속인과 반환 책임을 정리하는 일이 필요했습니다. 상속인들은 한정승인을 받았다고 주장하였습니다. 기존 소유 지분에 관한 책임과 상속재산에 관한 책임을 구분하고, 의뢰인이 실제로 집행할 수 있는 방법까지 고려해야 했습니다.

대응의 핵심

집주인이 바뀌어도, 돌려받아야 할 보증금은 남아 있습니다.

집주인이 바뀌어도, 돌려받아야 할 보증금은 남아 있습니다.

임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.

- 집주인의 사망 뒤 보증금 반환이 멈췄다면?
- 상속인이 한정승인을 이유로 지급을 미룬다면?
- 상속재산과 기존 소유 지분을 구분해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 소송구조 지원 취지의 자체 제도를 통해 사건을 맡아 보증금과 장기수선충당금을 함께 청구하였습니다. 소장 제출 후 보정 절차를 통해 상속관계 자료를 확보하고 당사자를 정정하였습니다. 기존 소유 지분과 상속재산의 구분, 한정승인의 범위가 반환 책임에 미치는 영향을 주장하였습니다.

04 결과와 의미

법원은 부동산 인도와 동시에 **7,548만 3,560원을 지급**하되 일부 상속인들의 책임은 상속재산의 범위와 각 금액으로 정하는 화해권고결정을 하였습니다. 양측이 이의하지 않아 결정이 확정되었고, 의뢰인은 경매 신청에 사용할 집행권원을 확보하였습니다. 임대인 사망으로 복잡해진 보증금 분쟁에서도 책임의 구조와 집행 대상을 함께 살펴 해결 방향을 찾은 사례입니다.

결과의 핵심

임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.

- 이사나 새 점포 계약 때문에 보증금 반환이 급하다면?
- 소송 중 지급액과 지급일을 정해 분쟁을 끝내고 싶다면?
- 보증금 정산 합의를 문서로 명확히 남기고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.