



결정문으로 확인하는 사건의 결과

계약서는 없지만 작업은 더 했습니다, 문자와 대화로 추가 공사를 설명하다.

1억 원 지급 결정

추가 공사비 분쟁 · 기한 경과 시 지연손해금

조정 갈음 결정



광주지방법원
조정을 갈음하는 결정조서

사 전 2024년 (2023년) 손해배상(기)
(원심사건 광주지법 2022가단)

원고, 항소인

소송대리인 법무법인 해율

피고, 피항소인

상임 조정위원

기 일 :

법원 주사보

장 소 :

공개 여부 : 공 개

원고(항소인) 소송대리인 법무법인 해율

출석

피고(피항소인)

불출석

다음과 같이 조정을 갈음하는 결정을 하였음을 고지

결 정 사 항

1. 피고는 원고에게 2024. 4. 30.까지 100,000,000원을 지급한다.
만약 피고가 위 기한까지 위 돈을 지급하지 않을 경우에는 그 다음날부터 다 갚는
날까지 연 12%의 비율로 계산한 지연손해금을 가산하여 지급한다.
2. 원고는 나머지 청구를 포기한다.
3. 소송 및 조정 총비용은 각자 부담한다.

청 구 의 표 시

※ 문서 작성 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인할 수 있습니다. 또한 전자소송출력이지 및 각 법
원 민원실에 비치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 작성 하단의 발급번호를 이용하여 위,변
조 여부를 확인할 수 있습니다.



01 의뢰인이 마주한 문제

현장에서는 추가 작업을 부탁받고도 별도 계약서를 작성하지 못하는 경우가 있습니다. 이 사건에서도 추가 공사에 관한 합의와 지급할 대금을 설명할 자료가 중요했습니다. 의뢰인은 문자와 대화 등 남아 있는 자료를 바탕으로 추가 공사비 문제를 법원 절차에서 다퉈습니다.

의뢰인은 공사를 수행했지만 추가 공사비를 지급받지 못했습니다. 다음 공사를 맡기겠다는 약속을 전제로 낮은 금액에 공사를 진행한 사정도 있었습니다. 시간이 흐르면서 공사 투입 내역을 보여줄 증빙이 충분히 남아 있지 않았고, 내부 약정을 명확하게 적은 계약서도 없는 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

이 사건의 어려움은 주장할 내용이 없어서가 아니라 이를 직접 증명할 문서가 부족하다는 데 있었습니다. 추가로 이루어진 공사와 약정의 경위를 설명하려면 통화, 문자, 메모 등 흩어진 자료를 공사 진행 과정과 연결해야 했습니다. 작은 기록도 전후 사정 안에서 검토할 필요가 있었습니다.

대응의 핵심

추가 작업을 해달라는 말, 대금 지급에서도 지켜져야 합니다.

추가 작업을 해달라는 말, 대금 지급에서도 지켜져야 합니다.

받지 못한 추가 공사대금. 해울은 1억 원 지급 결정을 받았습니다.

- 추가 공사 계약서를 따로 쓰지 못했다면?
- 현장 문자와 녹음에 추가 작업 지시가 남아 있다면?
- 발주처가 구두 약속을 뒤늦게 부인한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 상대방과의 통화 및 문자 내용, 메모와 당시 정황을 검토하여 간접증거로 제시하였습니다. 부족한 증빙을 보완할 수 있도록 사건 경위를 분석하고 공사비 청구의 근거를 구성하였습니다. 현장과 약정에 관한 여러 기록을 함께 설명하여 분쟁 해결을 추진하였습니다.

04 결과와 의미

법원은 조정을 갈음하는 결정으로 **1억 원의 지급**을 정하였습니다. 정해진 기한을 넘겨 지급하지 않을 때에는 지연손해금을 더하도록 하였고, 나머지 청구는 포기하는 내용입니다. 정식 계약서가 부족한 공사비 분쟁에서도 남아 있는 자료를 연결하여 청구를 뒷받침할 수 있음을 보여줍니다.

결과의 핵심

받지 못한 추가 공사대금. 해율은 1억 원 지급 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

받지 못한 추가 공사대금. 해율은 1억 원 지급 결정을 받았습니다.

- 구두 약속과 문자로 작업을 진행한 뒤 분쟁이 생겼다면?
- 거래 관계를 정리하며 공사대금도 정산해야 한다면?
- 변경된 계약 내용과 시공 내역을 함께 검토하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.