



판결로 확인하는 사건의 결과

2억 원 투자금 반환 청구, 항소심에서도 방어에 성공하다.

상대방 항소 기각

부당이득반환 청구 기각 결과 유지

항소심 승소



광 주 지 방 법 원

제 3 - 3 민 사 부

판 결

사 건
원고, 항소인

2022나 부당이득금반환 청구의 소

소송대리인 변호사

피고, 피항소인

1.

대표이사

2.

피고들 소송대리인 법무법인 해율

제 1 심 판 결

광주지방법원 2022. 5. 10. 선고 2021가단

판결

변 론 종 결

2023. 5. 24.

판 결 선 고

2023. 7. 12.

주 문

※ 문서 좌측 상단의 바코드로 대한민국법원 램에서 진위확인할 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 좌측 하단의 발급번호를 이용하여 위,변조 여부를 확인할 수 있습니다.



1. 원고의 항소를 기각한다.
2. 항소비용은 원고가 부담한다.

청구취지 및 항소취지

제1심판결을 취소한다. 주위적으로, 피고들은 연대하여 원고에게 200,000,000원 및 이에 대하여 소장 송달 다음날부터 완제일까지 연 12%의 비율에 의한 금원을 지급하라. 예비적으로, 원고에게, 피고는 86,000,000원, 피고는 114,000,000원 및 위 각 금원에 대하여 청구취지 및 청구원인 변경신청서 송달 다음날부터 완제일까지 연 12%의 비율에 의한 금원을 지급하라.

이 유

1. 기초사실

※ 문서 좌측 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인할 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 좌측 하단의 발급번호를 이용하여 위,변조 여부를 확인할 수 있습니다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 사업이 무산되었다는 이유로 투자금을 돌려달라는 소송을 당하였습니다. 상대방은 1심에서 청구가 기각되었지만 이에 불복하여 항소하였습니다. 항소심에서는 청구원인을 바꾸고 증인을 신청하면서 사업 진행 과정과 귀책사유를 다시 다투었습니다.

02 해결을 위해 짚은 쟁점

이 사건에서는 상대방이 투자금을 지급했다는 전제부터 검토할 필요가 있었습니다. 사업이 기대대로 진행되지 않았다는 사정과 의뢰인에게 반환 의무가 있다는 결론 사이에는 입증되어야 할 사실들이 있었습니다. 새롭게 구성된 청구원인과 증언의 신빙성을 구체적으로 살펴야 했습니다.

받아야 할 돈, 떠안을 이유 없는 청구. 제대로 다투십시오.

2억 원 투자금 반환 청구. 해율은 항소심에서도 방어 결과를 지켰습니다.

- 투자금을 받은 뒤 반환 소송을 제기당했다면?
- 투자 손실인데 상대방이 대여금처럼 돌려달라고 한다면?
- 당초 합의와 다르게 원금 보장 책임을 주장한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 상대방 증인의 진술과 사업 진행 과정의 자료를 면밀히 검토하였습니다. 투자금 지급의 전제와 반환 청구의 근거를 다두고, 항소심에서 변경된 주장에도 대응하였습니다. 1심에서 유리한 결과를 얻은 뒤에도 새로 제시된 증거와 주장에 맞추어 방어 논리를 정리하였습니다.

04 결과와 의미

상대방은 주위적으로 2억 원의 지급 등을 구하였지만 법원은 **항소를 기각**하고 항소비용도 상대방이 부담하도록 하였습니다. 1심의 청구 기각 결과가 유지된 것입니다. 투자금 분쟁에서는 상대방이 붙인 명칭에만 따르지 않고 실제 자금 관계와 청구 근거를 따져 보는 일이 중요합니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

2억 원 투자금 반환 청구. 해율은 항소심에서도 방어 결과를 지켰습니다.

- 1심에서 방어했지만 상대방이 항소했다면?
- 계약서와 대화 내용으로 투자 조건을 다시 설명해야 한다면?
- 거액의 반환 요구에 어떤 범위로 대응할지 고민된다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.