



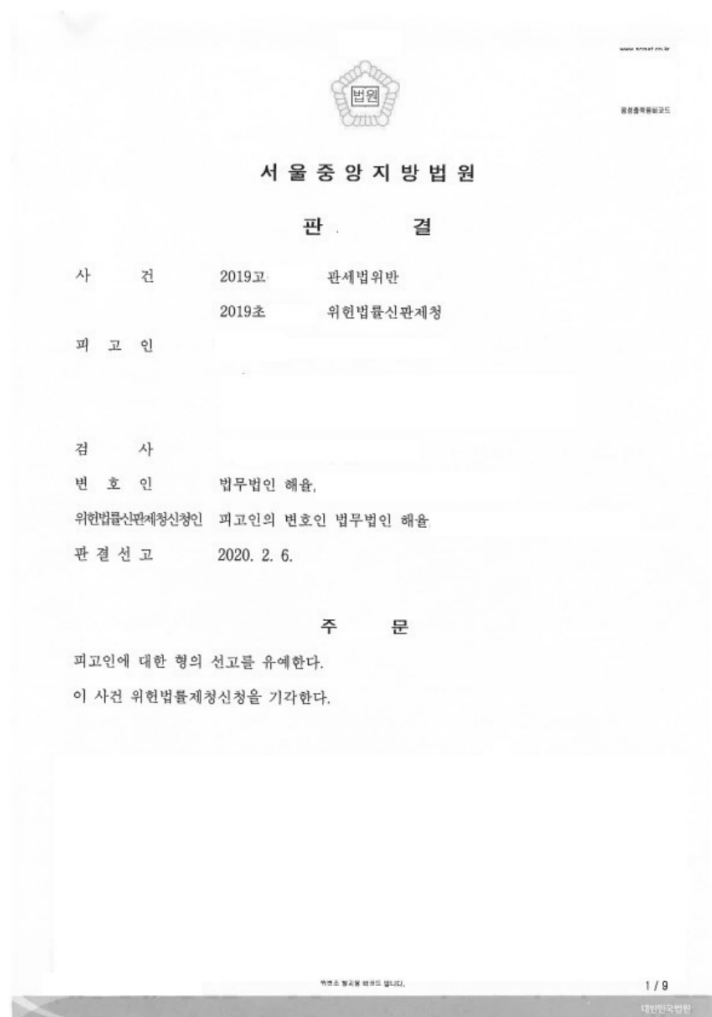
판결로 확인하는 사건의 결과

수출 신고를 빠뜨렸다가, 약 4억 원 추징까지 문제 된 사건.

관세법 위반 선고유예

선고유예

압수수색 대응부터 형사재판까지 이어진 번호





01 의뢰인이 마주한 문제

해율의 자문사와 관련한 미신고 수출 사건이 관세법 위반 수사와 형사재판으로 이어졌습니다. 압수수색에 대응해야 했고, 관세청과 검찰 단계에 이어 법원에서도 사건을 다투게 되었습니다. 사업 과정에서 발생한 신고 문제가 형사처벌과 큰 금전적 부담의 문제로 확대된 상황이었습니다.

이 사건에서는 약 4억 원 상당의 추정 부담도 쟁점이 되었습니다. 의뢰인에게 필요한 것은 조사 한 차례에 대한 설명만이 아니라, 수사에서 재판으로 이어지는 과정 전체에서 사건의 성격과 제재의 적정성을 주장하는 대응이었습니다. 해율은 1년 넘게 이어진 절차에 관여하며 변호를 진행하였습니다.

02 수출과 수입의 차이에 주목하다

해율은 신고가 누락되었다는 외형 외에 수출신고와 수입신고가 갖는 행정 목적의 차이에 주목하였습니다. 관세 포탈이 없는 수출의 특성을 고려하지 않은 채 같은 방식의 추정 부담을 지우는 것이 타당한지 문제를 제기했습니다. 사건의 행위와 적용되는 제재 사이의 관계를 구체적으로 다룬 것입니다.

이러한 문제의식은 위헌법률심판제청 신청으로도 이어졌습니다. 형사재판에서 선처만을 요청하는 데 그치지 않고, 제재 구조 자체에 관한 주장을 함께 제시한 사례입니다. 의뢰인의 사업 활동과 신고 행위의 성격을 법적 쟁점으로 풀어내는 과정이 대응의 중요한 부분이었습니다.

대응의 핵심

수출 행위의 특성과 제재의 적정성을 쟁점으로 삼아, 수사부터 재판까지 일관된 대응을 진행하였습니다.

지켜온 사업이 있는데, 수억 원의 추정 부담까지 생겼다면.

약 4억 원 추정이 문제 된 사건. 해율은 선고유예를 이끌었습니다.

- 해외로 물품을 보낸 뒤 신고 누락이 문제 됐다면?
- 수출 업무의 책임 범위 때문에 회사 운영이 흔들린다면?
- 추정 부담 때문에 사업의 다음 결정을 내리기 어렵다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 압수수색 대응을 시작으로 관세청 조사, 검찰 수사, 형사 공판에 이르기까지 사건을 진행하였습니다. 절차마다 분리된 설명을 하는 것이 아니라 수출 행위의 특성과 추징 부담에 관한 문제를 지속적으로 제시하였습니다. 위헌법률심판제청 신청도 이러한 대응의 일환이었습니다.

법원은 위헌법률심판제청 신청을 기각하였지만, 사건에 대한 형의 선고는 유예하였습니다. 신청의 인용 여부와 형사재판의 결과는 구분되는 문제입니다. 이 사건에서는 여러 절차를 거쳐 제시한 주장과 함께 최종적으로 선고유예라는 결과를 확보했다는 점에 의미가 있습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 의뢰인에 대한 **형의 선고를 유예**하였습니다. 관세법 위반 사건에서 형사재판을 거쳐 선고유예를 받은 사례입니다. 위헌법률심판제청 신청은 기각되었으므로 해당 신청 자체가 받아들여진 결과는 아니지만, 판결은 형의 선고를 유예하는 주문으로 마무리되었습니다.

관세 사건은 신고의 유무뿐 아니라 거래의 실체와 행위의 목적, 적용되는 제재를 함께 살펴야 할 수 있습니다. 이 사례는 기업의 수출 과정에서 발생한 형사 위험에 대해 수사 초기부터 재판까지 대응한 사건입니다. 해율은 사업의 구체적인 사정을 법적 주장으로 연결하며 의뢰인의 부담을 줄이는 결과를 구하였습니다.

이 사례가 보여주는 해율의 접근

기업의 거래 구조와 형사 절차를 함께 살피고, 행위에 맞는 법적 주장과 양형 대응을 제시하였습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

약 4억 원 추징이 문제 된 사건. 해율은 선고유예를 이끌었습니다.

- 사업 자료를 수사기관에 어떻게 설명할지 막막하다면?
- 거래를 이어가면서 조사와 재판에도 대응해야 한다면?
- 수출입 과정의 형사 위험을 사업의 관점에서 검토하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.