



판결로 확인하는 사건의 결과

1심에서 막은 상간 청구에 새 증거까지, 항소심에서도 방어 결과를 지킨다.

상대방 항소 기각

승소 유지

3,500만 원 상간 손해배상 청구 기각 유지

광 주 지 방 법 원

제 1 - 2 민 사 부

판 결

사 건 손해배상(기)
원고, 항소인

피고, 피항소인

소송대리인 법무법인 해율

제 1 심 판 결	광주지방법원 2023. 11. 17. 선고	판 결
변 론 종 결	2024. 6. 14.	
판 결 선 고	2024. 6. 28.	

주 문

1. 원고의 항소를 기각한다.
2. 항소비용은 원고가 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

상간 손해배상 청구를 막은 뒤에도 상대방의 항소로 분쟁이 이어졌습니다. 추가 자료와 녹취록이 제시되었다는 사실만으로 책임이 곧 인정되는 것은 아니었습니다. 이 사건은 새로 제출된 자료의 의미까지 살펴 1심의 방어 결과를 항소심에서도 유지한 사례입니다.

의뢰인에게는 이미 확인된 사정들을 항소심에서도 분명하게 설명하고, 추가 제출 자료가 기존 판단을 바꿀 수 있는지 검토하는 대응이 필요했습니다. 같은 이야기를 반복하기보다 1심이 무엇을 근거로 청구를 기각했는지를 중심으로 대응해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

항소심에서는 기존의 문자메시지와 관계에 관한 자료뿐 아니라 추가 증거와 변론종결 후 제출된 녹취록 등도 함께 검토되었습니다. 자료가 더 제출되었다는 사실만으로 결론이 달라지는 것은 아니므로, 그 자료가 실제로 어떤 사실을 뒷받침하는지가 쟁점이었습니다.

1심은 사적 만남의 증거, 통화 내역과 각서의 작성 경위 등을 종합해 부정행위 책임을 인정하지 않았습니다. 항소심의 과제는 추가 자료까지 고려하더라도 그 판단이 유지되어야 하는 이유를 확인하는 것이었습니다.

대응의 핵심

새 자료가 나왔다고, 앞선 방어가 무너지는 것은 아닙니다.

새 자료가 나왔다고, 앞선 방어가 무너지는 것은 아닙니다.

3,500만 원 상간소송, 상대방의 항소까지. 해울은 청구 기각 결과를 지켰습니다.

- 상간 소송에서 이긴 뒤 상대방이 항소했다면?
- 항소심에 추가 녹취록이나 메시지가 제출됐다면?
- 새 증거가 실제로 무엇을 입증하는지 다뤄야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 피항소인인 의뢰인을 대리하여 상대방의 항소에 대응했습니다. 1심의 사실인정과 판단 구조를 토대로 상대방이 보완한 주장과 증거를 검토하고, 기존 청구 기각 결과를 유지하는 방향으로 방어했습니다.

항소심 법원은 추가 증거와 참고자료를 포함해 검토하면서도 1심의 이유를 인용했습니다. 일부 기재를 보완했지만 1심 판결이 정당하다고 판단하여 상대방의 불복을 받아들이지 않았습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 **상대방의 항소를 기각**하고 항소비용을 상대방이 부담하도록 했습니다. 의뢰인은 상간 손해배상 청구를 기각한 1심의 유리한 결과를 항소심에서도 지켰습니다.

이 사례는 상간소송의 첫 방어에 그치지 않고 후속 심급까지 대응한 결과입니다. 유리한 판결 이후에도 추가 주장과 증거가 제출된다면 그 내용과 기존 판단을 차분히 대조해야 합니다. 해율은 해당 사건에서 항소심 방어까지 이어갔습니다.

결과의 핵심

3,500만 원 상간소송, 상대방의 항소까지. 해율은 청구 기각 결과를 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

3,500만 원 상간소송, 상대방의 항소까지. 해율은 청구 기각 결과를 지켰습니다.

- 추가 증거 때문에 기존 결과가 바뀔까 걱정된다면?
- 항소이유서에서 무엇을 반박해야 할지 막막하다면?
- 길어진 상간 분쟁을 다음 심급에서도 방어해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.