



판결로 확인하는 사건의 결과

근무 중 도박에 대한 정직, 회사의 근무 질서를 법원에서 설명하다.

1심 취소 · 근로자 청구 기각

항소심 승소

근무 중 도박 관련 정직 처분의 정당성 유지

대 전 고 등 법 원

제 2 행 정 부

판 결

사 건

부당정직 구제신청 재심판정 취소

원고, 피항소인

원판유

원고들

피고, 항소인

피고

소송대리인 법무법인 해율

제 1 심 판 결

대전지방법원 2021. 10. 20. 선고

판결

변 론 종 결

2022. 5. 27.



판 결 선 고 2022. 7. 22.

주 문

1. 제1심판결을 취소한다.
2. 원고들의 각 청구를 모두 기각한다.
3. 소송 총비용은 원고들이 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인 회사는 근무 중 도박을 이유로 한 정직 처분의 정당성을 다했습니다. 인사조치의 근거와 실제 근무 경위를 연결해 설명해야 하는 분쟁이었습니다. 이 사례는 사용자 측에서 항소심 판단을 구해 정직 처분에 유리한 결과를 얻은 사건입니다.

형사절차의 결과가 직원마다 달랐다는 사정도 쟁점이 되었습니다. 형사처분과 별도로 근무 중 행위가 회사의 징계 사유에 해당하는지, 정직 수위가 적절한지를 구분할 필요가 있었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 경위서와 관련 진술, 회사의 경고와 취업규칙 등을 함께 살폈습니다. 도박 참여 사실 및 근무 질서에 미친 영향이 핵심이었고, 형사사건의 기소유예나 혐의없음 처분만으로 모든 징계 판단이 결정되는 것은 아니었습니다.

징계 수위 역시 행위 하나만 떼어 판단하지 않았습니다. 반복된 주의에도 문제가 발생한 경과와 사업장 내 질서를 유지할 필요성 등이 정직의 정당성을 판단하는 자료가 되었습니다.

대응의 핵심

사업장의 규칙, 지켜야 할 이유를 자료로 설명하십시오.

사업장의 규칙, 지켜야 할 이유를 자료로 설명하십시오.

근무 중 도박을 이유로 한 정직 분쟁. 해울은 회사 측을 대리해 정직을 유지하는 항소심 결과를 얻었습니다.

- 근무 중 도박에 정직 처분을 했는데 불복한다면?
- 징계 사유와 처분 수위를 함께 다투고 있다면?
- 사내 질서 위반에 대한 사용자 측 대응이 필요하다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 회사의 소송대리인으로 항소심에 참여했습니다. 회사는 이 소송의 보조참가인이었으며, 노동위원회 측 항소로 진행된 절차에서 사용자의 입장을 대리한 사건입니다.

해율의 대응은 근무 중 행위, 기존 경고, 확인 자료와 징계 수위를 연결하는 데 맞추어진 사건으로 볼 수 있습니다. 항소심은 1심과 달리 징계 사유와 수위를 인정하여 회사가 실시한 정직 처분을 유지하는 결론을 내렸습니다.

04 판결 결과와 의미

항소심은 **1심 판결을 취소하고 근로자들의 청구를 모두 기각**했습니다. 이에 따라 정직 처분을 정당하다고 본 판단이 유지되었습니다. 해고 사건이 아니라 정직 처분에 관한 항소심 결과입니다.

사업장 징계 분쟁에서는 형사처분 결과뿐 아니라 근무 중 행위와 사내 규정, 경고 및 절차의 경과가 중요합니다. 이 사례는 그러한 자료를 바탕으로 사용자의 징계 판단을 지킨 결과입니다.

결과의 핵심

근무 중 도박을 이유로 한 정직 분쟁. 해율은 회사 측을 대리해 정직을 유지하는 항소심 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

근무 중 도박을 이유로 한 정직 분쟁. 해율은 회사 측을 대리해 정직을 유지하는 항소심 결과를 얻었습니다.

- 경위서와 동료 진술을 징계 자료로 정리해야 한다면?
- 정직 처분이 법원에서 다투어지고 있다면?
- 1심 결과 이후 항소심 대응이 필요한 회사라면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.