



판결로 확인하는 사건의 결과

집주인 회사는 연락이 끊기고, 전세보증금은 그대로 묶였다면.

보증금 8천만 원 반환 인용

반환금 인용

주택 인도와 동시에 보증금 반환 명령



광 주 지 방 법 원

판 결

사 건
원 고

임대차보증금

소송대리인 법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 무변론

판 결 선 고 2025. 3. 6.

주 문

1. 피고는 원고로부터



인도받음과 동시에 원고에게 80,000,000원을 지급하라.

2. 소송비용은 피고가 부담한다.
3. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 임대차를 갱신하면서 보증금을 증액해 합계 8,000만 원을 맡겼습니다. 계약 관계를 끝내고 돌려받아야 할 때 임대회사와 연락이 원활하지 않았고, 사무실과 우편 통지에도 문제가 생겼습니다.

새 주거를 준비해야 하는 임차인에게 보증금은 다음 생활의 기반이 될 수 있습니다. 상대방이 연락을 피하는 상황에서도 계약 종료 의사를 전달한 경과와 반환받을 금액을 정리하여 법적 청구를 진행할 필요가 있었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

판결에 첨부된 청구 내용에는 계약 갱신과 보증금 증액, 갱신하지 않겠다는 의사 전달 및 송달 경과가 담겨 있습니다. 상대방과 연락이 어렵다고 해서 계약 종료와 반환 청구의 요건을 생략할 수는 없었습니다.

보증금 반환과 주택 인도의 관계도 함께 정리되었습니다. 주문은 임차인의 인도와 임대인의 보증금 반환을 맞바꾸어 이행하도록 정했으므로, 단순한 무조건 지급 명령과는 구분해야 합니다.

대응의 핵심

판결에 첨부된 청구 내용에는 계약 갱신과 보증금 증액, 갱신하지 않겠다는 의사 전달 및 송달 경과가 담겨 있습니다.

받아야 할 돈, 떠안을 이유 없는 청구. 제대로 다투십시오.

연락이 닿지 않는 임대회사와 묶인 전세보증금. 해울은 8천만 원 반환 판결을 받았습니다.

- 8천만 원의 보증금이 돌아오지 않고 있다면?
- 반환 요구에도 상대방이 연락을 피한다면?
- 계약서와 증액 송금 내역이 남아 있다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 임차인을 대리하여 임대회사를 상대로 보증금 반환 소송을 진행했습니다. 계약과 증액 내역, 종료 의사의 전달을 연결하여 반환 청구를 구성한 사건입니다.

상대방이 답변서를 제출하지 않아 무변론판결이 선고되었습니다. 연락이 되지 않는 임대인을 계속 기다리는 대신, 반환 의무와 인도 관계를 함께 정한 법원의 판결을 확보했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 임대회사에 **주택을 인도받음과 동시에 보증금 8,000만 원을 반환**하라고 명했습니다. 소송비용도 회사가 부담하도록 정해졌습니다. 보증금 지급은 판결에서 정한 동시이행 조건을 전제로 합니다.

이 사례는 연락 두절에 가까운 상황에서도 계약 자료와 통지 경과를 정리하여 반환 판결을 얻은 결과입니다. 실제 보증금 회수 완료를 의미하지는 않으며, 반환 청구권을 판결로 확인한 단계의 성과입니다.

결과의 핵심

연락이 닿지 않는 임대회사와 묶인 전세보증금. 해율은 8천만 원 반환 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

연락이 닿지 않는 임대회사와 묶인 전세보증금. 해율은 8천만 원 반환 판결을 받았습니다.

- 여러 차례 통지한 자료를 청구로 정리해야 한다면?
- 인도 조건과 반환 금액을 판결로 확정하고 싶다면?
- 다음 주거 자금이 묶여 법적 대응이 필요하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.