



판결로 확인하는 사건의 결과

벌금형 뒤에도 끝나지 않은 재판, 검사의 가중 요구를 막다.

검사 항소 기각 · 벌금형 유지

항소 기각

의뢰인에 대한 원심 벌금형 가중 요구 배척

	
광 주 고 등 법 원	
제 1 형 사 부	
판 결	
사 건	아동·청소년의성보호에관한법률위반(성매수등)
피 고 인	
항 소 인	검사
검 사	
변 호 인	법무법인 해율
원 심 판 결	광주지방법원 2024. 8. 23. 선고
판 결 선 고	2025. 6. 19.
주 문	



검사의 항소를 모두 기각한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 청소년 성매수 관련 사건으로 1심에서 벌금형을 선고받았습니다. 그러나 검사가 형이 가볍다며 항소하면서 처벌이 더 무거워질 가능성에 대응해야 했습니다. 이미 선고가 내려졌어도 재판은 끝나지 않은 상황이었습니다.

이 사건에는 여러 피고인이 있었지만 해울이 대리한 의뢰인의 결과는 벌금형 유지입니다. 의뢰인의 행위와 전력, 반성과 피해 회복을 위한 노력을 개별적으로 살펴 기존 형을 유지할 근거를 설명하는 것이 필요했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

항소심은 범행의 내용과 책임을 전제로 반성, 피해 회복을 위한 조치, 동종 전력 등 양형 사정을 함께 살폈습니다. 유리한 사정만 떼어 강조하는 것이 아니라 1심 형을 바꿀 정도의 사유가 있는지가 핵심이었습니다.

판결에는 의뢰인이 공탁한 사실과 피해자가 수령을 거절한 사정이 함께 나타납니다. 따라서 공탁을 피해자와 합의했다거나 용서받았다는 의미로 설명할 수는 없습니다.

대응의 핵심

항소심은 범행의 내용과 책임을 전제로 반성, 피해 회복을 위한 조치, 동종 전력 등 양형 사정을 함께 살폈습니다.

성범죄 혐의로 흔들리는 일상, 혼자 감당하지 마십시오.

청소년 성매수 사건에서 더 무거운 형을 요구한 검사의 항소. 해울은 의뢰인의 벌금형을 지켰습니다.

- 성매수 사건에서 검사가 형이 가볍다며 항소했다면?
- 벌금형을 받았는데 더 무거운 처벌이 걱정된다면?
- 1심의 반성 자료를 항소심에서도 설명해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 의뢰인의 변호인으로 검사의 항소에 대응했습니다. 원심의 벌금형에 반영된 사정과 항소심에서 고려할 내용을 구분하여 형을 더 무겁게 바꿀 필요가 있는지 다투는 절차였습니다.

항소심은 여러 양형 사정을 종합해 원심의 형이 부당하게 가볍다고 보지 않았습니다. 무죄나 불기소를 받은 사건이 아니라 유죄 판결 이후 형의 가중을 막은 결과입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 **검사의 항소를 기각**했습니다. 이에 따라 해율이 변호한 의뢰인에 대한 **1심 벌금형이 유지**되었습니다. 검사의 가중 요구가 받아들여지지 않아 의뢰인은 원심에서 정해진 형을 유지했습니다.

검사항소 사건에서는 선고 후에도 대응이 필요합니다. 이 사례는 사건의 책임을 전제로 양형 사정을 검토하여 기존 형을 지킨 항소심 사건입니다.

결과의 핵심

청소년 성매수 사건에서 더 무거운 형을 요구한 검사의 항소. 해율은 의뢰인의 벌금형을 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

청소년 성매수 사건에서 더 무거운 형을 요구한 검사의 항소. 해율은 의뢰인의 벌금형을 지켰습니다.

- 공탁과 합의의 차이를 정확히 정리해야 한다면?
- 여러 피고인 중 내 사정에 맞춰 변론해야 한다면?
- 성범죄 항소심에서 기존 형을 지키고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.