



판결로 확인하는 사건의 결과

이용할 수 없는 회원권, 묵인 입회금 반환을 청구하다.

입회금 1억 5천만 원 반환 인용

반환금 인용

서비스 중단 이후 계약 해지와 입회금 반환



서울중앙지방법원

판 결

사 건
원 고
입회금 반환

소송대리인 법무법인 해율

피 고

변 론 종 결
판 결 선 고
무변론
2026. 3. 11.

주 문

1. 피고는 원고에게 150,000,000원 및 이에 대하여 2025. 9. 26.부터 2025. 11. 26.까지는 연 5%, 그 다음 날부터 다 갚는 날까지는 연 12%의 각 비율로 계산한 돈을 지급하라.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인 회사는 골프장과 호텔 관련 예약·할인 서비스를 이용하는 회원계약을 체결하고 합계 1억 5,000만 원을 지급했습니다. 그러나 서비스가 중단되고 정상 이용 시점도 미뤄지면서 계약을 계속 유지하기 어려운 상황이 되었습니다.

입회금은 이미 납부했지만 기대한 서비스를 이용하지 못하는 문제가 발생한 것입니다. 의뢰인은 계약에서 정한 해지 사유와 반환 조건을 근거로 지급한 돈을 돌려받는 절차를 검토해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

판결에 첨부된 청구 내용은 서비스 중단과 재개 지연, 해지 통지 및 입회금 반환 조항을 연결합니다. 회사 측 사유로 서비스를 제공하지 못하는 경우 계약을 끝내고 일정 기간 내 반환을 구하는 약정이 중요한 근거였습니다.

단순히 이용이 불편했다는 설명을 넘어 어떤 서비스가 제공되지 않았고 해지 의사가 언제 전달되었는지 정리할 필요가 있었습니다. 납부한 원금과 그 이후의 지연손해금도 함께 청구되었습니다.

대응의 핵심

판결에 첨부된 청구 내용은 서비스 중단과 재개 지연, 해지 통지 및 입회금 반환 조항을 연결합니다.

받아야 할 돈, 떠안을 이유 없는 청구. 제대로 다투십시오.

서비스가 중단된 회원권과 묶인 입회금. 해울은 1억 5천만 원 반환 판결을 받았습니다.

- 고액 회원권을 샀는데 서비스를 이용할 수 없다면?
- 예약과 이용 혜택이 중단된 채 정상화만 기다린다면?
- 해지 통지 후에도 입회금을 돌려주지 않는다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 회원계약을 체결한 의뢰인 회사를 대리하여 입회금 반환을 청구했습니다. 서비스 제공 상황과 계약 조항, 해지 통지를 연결한 금전 반환 사건입니다.

상대방의 답변서 미제출로 무변론판결이 선고되었습니다. 정상화 약속을 기다리는 상황에서 벗어나 계약상 반환 의무를 판결로 확인한 것이 이 사건의 대응 결과입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 상대방에게 **입회금 1억 5,000만 원과 판결상 지연손해금**을 지급하라고 명했습니다. 소송비용은 상대방이 부담하며 금전 지급 부분에 가집행도 허용되었습니다.

회원권 분쟁에서는 기대한 서비스와 실제 제공 상황, 해지 및 반환 조항을 함께 확인해야 합니다. 이 사례는 이용 중단이 계속된 계약을 정리하고 지급한 입회금을 돌려받을 권리를 판결로 확보한 결과입니다.

결과의 핵심

서비스가 중단된 회원권과 묶인 입회금. 해율은 1억 5천만 원 반환 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

서비스가 중단된 회원권과 묶인 입회금. 해율은 1억 5천만 원 반환 판결을 받았습니다.

- 법인 명의 회원권 대금이 묶여 있다면?
- 계약상 반환 기한이 지났는데 지급이 없다면?
- 입회금과 지연손해금을 함께 청구하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.