



판결로 확인하는 사건의 결과

징계가 부당하다는 다툼이 대법원까지, 회사의 정직 처분을 끝까지 지키다.

근로자 상고 모두 기각

상고심 승소

정직 처분 관련 원심 유지 · 상고비용 근로자 부담

대 법 원

제 2 부

판 결

사 건

부당정직 구제신청 재심판정 취소

원고, 상고인

원판용

원고들

피고, 피상고인

피고보조참가인, 피상고인

소송대리인 법무법인 해율



원 심 판 결

대전고등법원 2022. 7. 22. 선고

판결

주 문

상고를 모두 기각한다.

상고비용은 보조참가로 인한 부분을 포함하여 원고들이 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

근무 중 도박을 이유로 정직 처분을 한 회사는 근로자들과 장기간 분쟁을 겪었습니다. 항소심에서 회사 측에 유리한 판단이 나왔지만, 근로자들이 상고하면서 분쟁은 대법원까지 이어졌습니다.

이미 얻은 판단을 지키는 일이 남아 있었습니다. 사용자의 징계권과 근무 질서에 관한 원심 판단이 상고심에서도 유지될지가 회사의 관심사였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

상고심에서는 원심판결과 상고 이유를 바탕으로 판단이 이루어졌습니다. 항소심에서 인정된 정직의 정당성에 대해 근로자들이 제기한 불복이 받아들여질 수 있는지가 핵심이었습니다.

대법원은 상고 이유에 관한 주장이 받아들여질 수 없다고 보아 상고를 모두 기각했습니다. 새로운 사실을 하나씩 다시 인정한 판결이라기보다 원심을 뒤집지 않은 결과입니다.

대응의 핵심

상고심에서는 원심판결과 상고 이유를 바탕으로 판단이 이루어졌습니다.

당신이 키운 사업입니다. 분쟁 앞에서 쉽게 내주지 마십시오.

근무 중 도박에 대한 정직 분쟁. 해율은 회사 측에서 대법원 상고 기각으로 원심 결과를 지켰습니다.

- 사업장의 징계 결정에 상고까지 제기됐다면?
- 회사가 얻은 항소심 결과를 지켜야 한다면?
- 근무 중 도박 문제로 조직 운영이 흔들린다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 사용자 회사의 소송대리인으로 상고심에 참여했습니다. 회사는 근로자들의 청구에 맞서는 보조참가인의 지위에서 정직 처분에 관한 입장을 유지했습니다.

앞선 심급의 사실관계와 판단을 바탕으로 이어진 절차였으며, 이번 사례는 항소심에서 얻은 성과가 대법원에서도 유지된 지점을 보여줍니다. 심급별 대응과 결과를 연결해 볼 수 있는 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

대법원은 **근로자들의 상고를 모두 기각**했습니다. 보조참가로 인한 부분을 포함한 상고비용도 근로자들이 부담하도록 정했습니다.

이에 따라 회사 측에 유리한 항소심 판단이 유지되었습니다. 사내 징계가 여러 심급에서 다투어질 때 최초 처분의 근거와 앞선 판단을 일관되게 연결하는 과정의 의미를 보여주는 사례입니다.

결과의 핵심

근무 중 도박에 대한 정직 분쟁. 해율은 회사 측에서 대법원 상고 기각으로 원심 결과를 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

근무 중 도박에 대한 정직 분쟁. 해율은 회사 측에서 대법원 상고 기각으로 원심 결과를 지켰습니다.

- 인사 규정의 실효성을 소송에서 설명해야 한다면?
- 사업 운영과 노동 분쟁을 함께 감당하고 있다면?
- 징계 분쟁의 마지막 심급까지 대응해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.