



처분으로 확인하는 사건의 결과

아동 관련 의혹으로 조사받았다면, 혐의와 증거를 구분해 설명해야 합니다.

아동복지법 위반 혐의없음

혐의없음

아동복지법 위반 혐의 증거불충분 불기소

발행번호

서울중앙지방법검찰청

우편번호/ 주소/ 전화/ 전송/

분류기호 및 문서번호 2019.

수 신 발 신 서울중앙지방검찰청

제 목 불기소이유통지

귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.

① 사건 번호	울산지방검찰청 2019형제
② 고 소 (발) 인 성 명	해당사항없음
피의자 [피고소(발인)]	③ 성 명
	④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가.아동복지법위반
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2019.
⑧ 처 분 요 지	가.혐의없음(증거불충분)
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 아동복지법 위반 혐의로 수사받았습니다. 처분의 결론은 증거불충분에 따른 혐의없음이었습니다. 이 사례는 의혹 제기 자체로 형사책임이 정해지는 것이 아니라 수사에서 기소 여부가 판단된다는 점을 실제 불기소 결과로 보여줍니다.

이 사건에서 필요한 것은 의혹과 입증된 사실을 구별하는 일이었습니다. 불기소이유통지서에는 해당 혐의에 관하여 증거가 충분하지 않다는 처분 결과가 명확히 기재되어 있습니다.

02 결과를 가른 쟁점

아동과 관련된 의혹이 제기되었다는 사실과 형사책임을 인정할 증거가 있다는 것은 구별됩니다. 이 사건의 검찰 처분은 증거불충분을 이유로 한 혐의없음이었습니다. 혐의를 인정하면서 처벌 기회를 유예한 기소유예와도 다른 결과입니다.

이 사건에서는 의혹이 제기된 상황을 넘어 실제 처분의 결론을 확인했습니다. 구체적인 행동과 진술을 확인하는 수사 절차를 거쳐, 이 사건을 재판에 넘기지 않는 결론에 이르렀습니다.

대응의 핵심

의혹만으로 끝내 판단하지 않도록, 사실관계를 차분히 정리하십시오.

의혹만으로 끝내 판단하지 않도록, 사실관계를 차분히 정리하십시오.

아동복지법 위반 혐의로 수사받은 의뢰인. 해울은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

- 아동복지법 위반 혐의로 조사 일정을 통보받았다면?
- 문제 삼는 행동과 당시 상황이 다르게 전해졌다면?
- 기억하는 사실과 확인 가능한 자료를 나누어야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울의 대응

법무법인 해울은 아동복지법 위반 사건에 대응하였고, 해당 사건은 혐의없음 처분으로 마무리되었습니다. 의뢰인의 입장에서는 혐의가 제기된 초기의 불안에서 벗어나 수사기관의 공식적인 결론을 확인한 결과입니다.

아동 관련 분쟁은 감정적인 평가와 형사책임의 문제가 함께 거론되기 쉽습니다. 이 사례에서는 그 무게에 압도되어 혐의를 곧바로 인정하는 대신, 사건에 대한 수사 결과를 통해 형사절차의 결론을 얻었습니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 아동복지법 위반 혐의에 대하여 혐의없음·증거불충분 처분을 했습니다. 이 사건에 관하여 검찰이 기소하지 않는 결정을 내린 것입니다. 공개된 처분의 내용이 이 사례에서 확인되는 핵심 성과입니다.

같은 혐의명이라도 구체적인 상황과 증거는 다를 수 있습니다. 아이를 둘러싼 갈등이 형사사건으로 이어졌을 때, 문제 된 행동과 확보된 기록을 구분해 자신의 사건을 검토하는 출발점이 되는 사례입니다.

결과의 핵심

아동복지법 위반 혐의로 수사받은 의뢰인. 해울은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

아동복지법 위반 혐의로 수사받은 의뢰인. 해울은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

- 아동 관련 혐의로 경찰 출석을 요구받았다면?
- 주변의 평가와 실제 경위가 다르다면?
- 혐의의 이름만으로 대응을 포기하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.