



처분으로 확인하는 사건의 결과

출입을 둘러싼 다툼이 고소로, 주거침입 처벌 여부를 따로 살피다.

주거침입 불기소 · 죄가 안 됨

불기소

주거침입 혐의에 관한 죄가 안 됨 처분

문서확인번호

발행번호

서울중앙지방법검찰청

우편번호/ 주소/ 전화/ 전송/

불기소 및
문서번호 2019.

수 신 발 신 서울중앙지방검찰청

제 목 불기소이유통지

귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.

① 사 건 번 호	의정부지방검찰청 2019 호
② 고 소 (발) 인 성 명	해당사항없음
피의자 [피고소(발인)]	③ 성 명
	④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가.주거침입
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2019.
⑧ 처 분 요 지	가.죄가안됨
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인들은 출입과 관련하여 주거침입 혐의에 대응했습니다. 결과는 불기소 중에서도 죄가 안 된다는 처분이었습니다. 공간을 이용하는 문제에서 다툼이 있다는 사정과 형사처벌이 이루어지는지는 나누어 보아야 함을 보여주는 사례입니다.

생활공간에 관한 갈등은 당사자의 감정과 권리 주장이 겹치기 쉽습니다. 이 사건은 그러한 갈등 자체의 해결 여부와 별도로, 주거침입 혐의에 대한 검찰의 판단을 받은 사례입니다.

02 결과를 가른 쟁점

처분통지서의 결론은 주거침입에 대한 '죄가 안 됨'입니다. 혐의를 인정한 뒤 선처하는 기소유예와는 다른 결론입니다. 같은 불기소라도 어떤 사유로 종결되었는지를 구분하는 것이 이 사건을 이해하는 핵심입니다.

민사상 공간을 사용할 권리가 있는지와 특정한 출입 행위가 형사처벌 대상인지는 다른 문제입니다. 의뢰인들은 출입을 둘러싼 다툼 속에서 주거침입 혐의로 기소되지 않는 결과를 얻었습니다.

대응의 핵심

출입 문제의 갈등, 형사책임까지 정해진 것은 아닙니다.

출입 문제의 갈등, 형사책임까지 정해진 것은 아닙니다.

주거침입 혐의로 수사받은 의뢰인들. 해율은 죄가 안 됨 불기소 결과를 얻었습니다.

- 공간 출입을 두고 주거침입 고소를 당했다면?
- 누가 어떤 경위로 들어갔는지 설명해야 한다면?
- 민사상 권리 다툼과 형사조사를 함께 겪고 있다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 주거침입 혐의에 대응하였고, 검찰은 해당 혐의에 관하여 불기소 결정을 내렸습니다. 수사 결과를 통해 형사고소가 곧바로 처벌로 이어지는 것은 아니라는 점이 확인된 사건입니다.

주거 관련 갈등에서는 출입 경위와 당시의 관계, 서로의 주장 등을 정리하는 일이 중요합니다. 이 사례의 구체적인 성과는 의뢰인들이 문제 된 주거침입 혐의로 재판에 넘겨지지 않는 결론을 얻었다는 점입니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 의뢰인들의 **주거침입 혐의에 대하여 죄가 안 됨**을 이유로 불기소 처분을 했습니다. 단순히 선처를 받아 처벌을 미룬 결과와는 구별됩니다. 이 사건의 처분통지서에서 직접 확인할 수 있는 결론입니다.

집이나 건물에 들어간 경위를 놓고 다툼이 생겼다면 상대방의 표현만으로 사건을 판단하기 어렵습니다. 이 사례는 출입을 둘러싼 분쟁이 형사사건으로 번졌을 때 대응을 통해 얻은 불기소 결과입니다.

결과의 핵심

주거침입 혐의로 수사받은 의뢰인들. 해율은 죄가 안 됨 불기소 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

주거침입 혐의로 수사받은 의뢰인들. 해율은 죄가 안 됨 불기소 결과를 얻었습니다.

- 경찰·검찰의 출석 요구를 받고 설명할 자료를 준비해야 한다면?
- 여러 혐의나 과거 전력을 함께 검토해야 한다면?
- 수사에서 재판까지 이어지는 대응이 막막하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.