



처분으로 확인하는 사건의 결과

상대방이 먼저 폭행을 신고했다면, 신고 내용과 증거를 구분해야 합니다.

폭행 혐의없음 · 증거불충분

혐의없음

폭행 혐의에 관한 증거불충분 불기소

문서확인번호

발행번호

서울중앙지방법검찰청

우편번호/ 주소/ 전화/ 전송/

분류기호 및 문서번호 2019.

수 신 발 신 서울중앙지방법검찰청

제 목 불기소이유통지

귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.

① 사 건 번 호	의정부지방법검찰청 2019형제 호
② 고 소 (발) 인 성 명	
피의자 [피고소(발)인]	③ 성 명
	④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가.폭행
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2019.
⑧ 처 분 요 지	가.혐의없음(증거불충분)
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 폭행 혐의로 조사받았고 검찰은 증거불충분을 이유로 혐의없음 처분을 했습니다. 신고가 있었다는 사실과 기소할 증거가 충분한지는 별개였습니다. 이 사례는 상대방의 주장에 대응하여 실제 불기소 결과를 확인한 사건입니다.

이 사건에서는 검찰이 폭행 혐의에 대한 증거가 충분하지 않다고 보아 불기소 처분을 내렸습니다. 혐의에 대한 최종적인 검찰 처분의 내용이 사례의 중심입니다.

02 결과를 가른 쟁점

폭행 사건에서는 당사자 사이의 갈등과 개별 행위에 대한 증거를 구분해야 합니다. 이 사건의 결론은 증거불충분을 이유로 한 혐의없음으로, 범죄 성립을 인정한 뒤 선처하는 기소유예와는 다릅니다.

상대방의 신고가 있었다는 이유만으로 형사책임이 확정되는 것은 아니었습니다. 수사를 통해 폭행 혐의에 대한 증거를 살핀 뒤, 의뢰인을 기소하지 않는다는 결론이 내려졌습니다.

대응의 핵심

먼저 신고한 사람의 말만으로, 결론이 정해지지는 않습니다.

먼저 신고한 사람의 말만으로, 결론이 정해지지는 않습니다.

폭행 혐의로 수사받은 의뢰인. 해율은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

- 폭행 신고 내용에 동의할 수 없다면?
- 어떤 행동이 문제인지부터 확인해야 한다면?
- 갈등 경위와 개별 접촉 사실을 나누어 설명한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 폭행 혐의에 대응하여 혐의없음 결과를 얻었습니다. 의뢰인의 입장에서는 자신에게 제기된 혐의가 기소로 이어지지 않았다는 점이 핵심적인 성과였습니다.

폭행으로 신고된 상황에서는 처음부터 모든 주장을 인정하거나 감정적인 반박만 반복하기보다, 실제로 있었던 일과 확인할 수 있는 자료를 구분하는 것이 중요합니다. 이 사례는 수사 절차를 거쳐 해당 혐의에 대한 불기소 결론을 확인한 결과입니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 폭행 혐의에 관하여 혐의없음·증거불충분 처분을 했습니다. 의뢰인은 해당 혐의로 검찰에 의해 재판에 넘겨지지 않았습니다. 처분통지서에 나타난 결과를 통해 사건의 결론을 확인할 수 있습니다.

다툼이 형사사건으로 번지면 기억과 주장이 엇갈리기 쉽습니다. 이 사례는 상대방의 주장 자체와 이를 뒷받침하는 증거를 구별하여, 수사기관의 판단을 받은 성공사례입니다.

결과의 핵심

폭행 혐의로 수사받은 의뢰인. 해율은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

폭행 혐의로 수사받은 의뢰인. 해율은 증거불충분 불기소 결과를 얻었습니다.

- 일방적인 진술만으로 가해자로 몰렸다면?
- 경찰 조사 전에 당시 상황을 정리하고 싶다면?
- 합의 요구에 응하기 전에 혐의를 검토하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.