



처분로 확인하는 사건의 결과

수입 원료의 신고 누락이 형사문제로, 회사의 책임부터 다시 따지다.

식품 관련 두 혐의 모두 혐의없음

혐의없음

수입 원료 신고 문제 · 법인에 대한 불기소

서울중앙지방법검찰청	
(전화번호 1301)	
분류기호 및 문서번호	2021. 11. 11.
수 신 법무법인 해율	발 신 서울 중앙 지방 검찰청
제 목 불기소이유통지	
귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.	
① 사 건 번 호	
② 고 소 (발) 인 성 명	해당사항없음
피의자 [피고사(백인)]	③ 성 명 ④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가.식품위생법위반 나.수입식품안전관리특별법위반
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2021. 11. 9.
⑧ 처 분 요 지	가,나-혐의없음(증거불충분)
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인 회사는 플라스틱 필름을 수입하면서 식품 관련 수입 신고를 하지 않았다는 이유로 수사를 받았습니다. 회사는 수입한 물품이 국내에서 추가 가공되는 원료에 해당한다는 입장이었습니다. 수입 실무의 분류 문제가 회사의 형사책임으로 이어진 사건입니다.

식품위생법과 수입식품안전관리 특별법 위반 혐의가 함께 문제 되었습니다. 신고가 없었다는 외형뿐 아니라 해당 원료가 신고 대상에 해당하는지와 관련자의 인식이 중요했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

처분 이유에서는 국내 가공을 거치는 원료의 취급과 관련한 해석을 살폈습니다. 관계 기관의 회신과 규정 정비 상황 등을 고려할 때, 신고 의무를 알면서도 위반했다고 단정하기 어렵다는 점이 판단에 반영되었습니다.

회사의 처벌은 업무를 수행한 사람의 위반행위를 전제로 검토되는 구조였습니다. 담당자의 범죄 성립을 뒷받침하기 어려운 상황에서 회사의 책임을 별도로 당연히 인정할 수 있는지도 함께 검토되었습니다.

대응의 핵심

처분 이유에서는 국내 가공을 거치는 원료의 취급과 관련한 해석을 살폈습니다.

조사와 재판 앞에서, 혼자 모든 답을 준비하지 마십시오.

수입 원료 신고 문제로 수사받은 회사. 해율은 두 법률 위반 혐의에 대한 불기소 결과를 얻었습니다.

- 수입 신고 누락으로 형사 조사를 받는다면?
- 법인까지 함께 피의자로 수사받고 있다면?
- 규정 해석의 차이가 고의적인 위반으로 몰린다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 의뢰인 회사의 식품 관련 수입 신고 사건에 대응했습니다. 수입 물품의 성격과 가공 과정, 관련 규정의 해석 및 인식 문제를 함께 살펴야 하는 사안이었습니다.

검찰은 신고가 이루어지지 않았다는 사실만으로 회사의 범죄가 충분히 입증되었다고 보지 않았습니다. 이 사례는 규제 문구와 실제 거래 형태 사이의 간격이 형사사건에서 중요한 판단 대상이 된 결과입니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 식품위생법 및 수입식품안전관리 특별법 위반 혐의 모두에 대하여 혐의없음 처분을 했습니다. 회사가 두 혐의로 재판에 넘겨지지 않은 결과입니다.

수입 물품의 분류와 신고 의무가 불분명한 상황에서는 실제 용도와 업무 경위를 함께 확인해야 합니다. 이 사례는 수입업체의 영업 실무에 관한 문제를 형사책임의 요건과 연결해 검토한 불기소 사례입니다.

결과의 핵심

수입 원료 신고 문제로 수사받은 회사. 해율은 두 법률 위반 혐의에 대한 불기소 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

수입 원료 신고 문제로 수사받은 회사. 해율은 두 법률 위반 혐의에 대한 불기소 결과를 얻었습니다.

- 물품의 실제 가공 과정이 혐의 판단에 중요하다면?
- 식품 관련 두 법률 위반이 함께 문제 된다면?
- 회사 실무를 수사기관에 정확히 설명해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.