



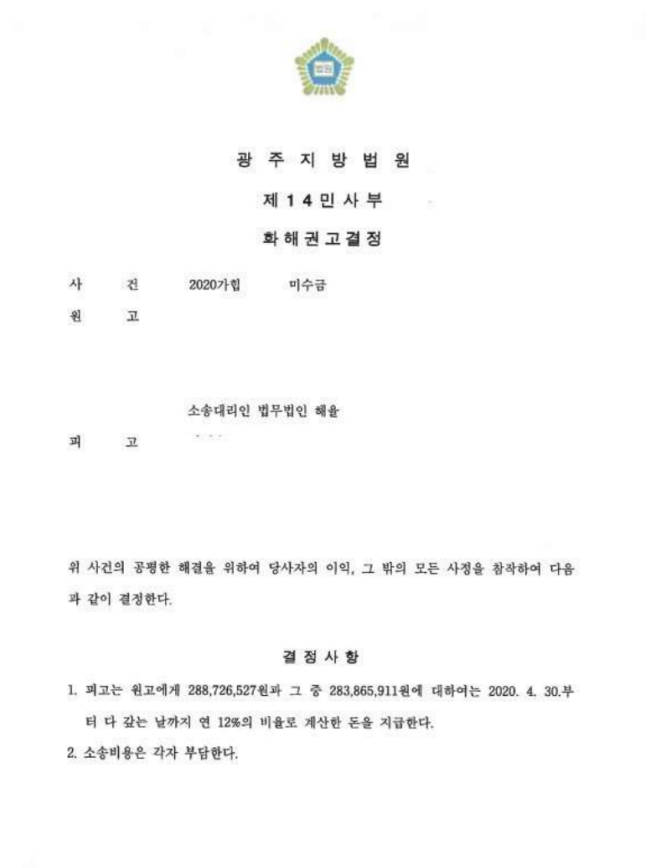
결정으로 확인하는 사건의 결과

반환되지 않은 대출금, 법원의 지급 조건으로 구체화하다.

약 2억 8,873만 원 지급 화해권고

화해권고

미상환 대출금의 지급 조건을 담은 법원 결정





01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인 금융회사는 주식담보대출 뒤 남은 금액의 지급을 구하는 소송을 진행했습니다. 상대방에게 돈을 돌려달라는 요구를 넘어, 법원 절차에서 지급 조건을 구체화해야 하는 상황이었습니다.

이 사건에서는 판결 선고 대신 화해권고결정이 내려졌습니다. 상대방이 지급할 금액과 지연손해금의 기준이 결정문에 기재되었다는 점이 사례의 중심입니다.

02 결과를 가른 쟁점

결정문은 상대방이 288,726,527원을 지급하고, 그중 283,865,911원에 대해서는 정해진 지연손해금을 지급하도록 권고했습니다. 지급할 총액과 지연손해금의 기준 금액을 구분한 구조입니다.

소송에서는 법원이 구체적인 지급 조건을 제시하는 방식으로도 분쟁을 다룰 수 있습니다. 이 사건은 지급 총액과 지연손해금의 기준을 함께 담은 화해권고결정을 받은 단계의 성과입니다.

대응의 핵심

결정문은 상대방이 288,726,527원을 지급하고, 그중 283,865,911원에 대해서는 정해진 지연손해금을 지급하도록 권고했습니다.

당신이 키운 사업입니다. 분쟁 앞에서 쉽게 내주지 마십시오.

미상환 대출금 소송을 진행한 의뢰인. 해율은 약 2억 8,873만 원 지급을 담은 화해권고결정을 받았습니다.

- 금융거래의 미수금을 법원 절차에서 정리한다면?
- 회사의 대출금 반환 조건을 명확히 하고 싶다면?
- 화해권고결정의 지급 범위를 검토해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 금융회사를 대리하여 대출금 지급을 구하는 소송을 진행했습니다. 법원은 그 절차에서 금전 지급 조건을 담은 화해권고결정을 내렸습니다.

채권 분쟁에서는 얼마를 지급받을 것인지와 어느 금액에 이자를 붙일 것인지가 중요합니다. 이 사건은 미상환금에 관한 요구를 구체적인 법원 결정의 내용으로 확인한 사례입니다. 판결과 다른 종결 방식도 실제 내용에 맞게 살펴야 합니다.

04 결정 결과와 의미

법원 결정에는 **288,726,527원의 지급과 일부 금액에 대한 지연손해금**이 담겼습니다. 의뢰인은 대출금 분쟁에서 금전 지급을 내용으로 하는 화해권고결정을 받았습니다.

거래가 복잡할수록 원금과 이자, 정산된 금액을 구별하는 것이 필요합니다. 이 사례는 금융거래상의 미지급 문제를 법원 절차에서 구체적인 지급 조건으로 정리한 결과입니다.

결과의 핵심

미상환 대출금 소송을 진행한 의뢰인. 해율은 약 2억 8,873만 원 지급을 담은 화해권고결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

미상환 대출금 소송을 진행한 의뢰인. 해율은 약 2억 8,873만 원 지급을 담은 화해권고결정을 받았습니다.

- 채권 총액과 이자 기준 금액이 다르다면?
- 상환 지연에 따른 회사 부담이 커지고 있다면?
- 판결 외의 분쟁 종결 방식도 검토하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.