



처분으로 확인하는 사건의 결과

직장 내 추행 주장과 목격자의 설명, 엇갈리는 부분을 함께 살피다.

강제추행 · 명예훼손 모두 혐의없음

혐의없음

직장 내 관계에서 제기된 복수 혐의에 대한 불기소

수원지방검찰청 여주시청	
우편번호/12638 주소/경기도 여주시 현암로 21-11 전화/1301 전송/031)883-3211	
분류기호 및 문서번호	2020. 5. 8.
수 신 법무법인 해율	발 신 수원 지방 검 찰 청
제 목 불기소이유통지	
귀하가 청구한 불기소이유를 아래와 같이 통지합니다.	
① 사 건 번 호	
② 고 소 (발) 인 성 명	
피의자 [피고소(발인)]	③ 성 명 ④ 주민등록번호
⑤ 죄 명	가. 강제추행 나. 명예훼손
⑥ 처 분 검 사	
⑦ 처 분 년 월 일	2019. 12. 17.
⑧ 처 분 요 지	가, 나 혐의없음(증거불충분)
⑨ 불 기 소 이 유	별지 참조
⑩ 비 고	



01 의뢰인이 마주한 문제

직장 관계에서 강제추행과 명예훼손 혐의가 함께 제기되었습니다. 추행 부분에서는 당사자의 설명과 주변 목격자의 진술, 사건 이후의 연락 등이 검토되었습니다. 이 사례는 단일한 주장에 머무르지 않고 여러 자료를 함께 살핀 뒤 두 혐의 모두 혐의없음으로 마무리된 사건입니다.

모든 주장을 한꺼번에 설명하기보다 어떤 행동이 어느 혐의와 연결되는지 구분해야 했습니다. 각 혐의의 증거와 경위를 따로 살피는 것이 필요한 구조였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

강제추행 혐의에서는 당시 접촉에 관한 진술과 주변 목격자의 설명이 일치하는지를 살폈습니다. 목격자들이 보았다는 장면과 보지 못했다는 부분을 구분했고, 사건 이후의 연락 등도 검토되었습니다.

일부 불리한 자료가 존재하더라도 그것만으로 혐의를 충분히 입증할 수 있는지를 따로 판단했습니다. 명예훼손 부분도 별도 혐의로 검토된 뒤 불기소 결론이 내려졌습니다.

대응의 핵심

같은 자리에 있었던 사람들의 설명, 차이에도 이유가 있습니다.

같은 자리에 있었던 사람들의 설명, 차이에도 이유가 있습니다.

직장 내 관계에서 제기된 강제추행과 명예훼손 혐의. 해울은 두 혐의 모두 불기소 결과를 얻었습니다.

- 추행 주장과 목격자의 설명이 서로 다르다면?
- 직장 갈등이 발언과 접촉 문제로 함께 번졌다면?
- 불리한 자료와 다른 정황을 함께 검토해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 두 혐의가 함께 제기된 사건에 대응했습니다. 직장 내 관계에서 벌어진 일이라는 공통 점과 각 혐의가 요구하는 사실관계를 나누어 살펴야 하는 사안이었습니다.

검찰은 강제추행을 인정할 증거가 충분하지 않다고 판단했고, 명예훼손 혐의 역시 기소하지 않았습니다. 여러 혐의 중 하나만 해결한 것이 아니라 처분통지서에 기재된 두 혐의 모두에 관하여 혐의없음 결론을 얻었습니다.

04 처분 결과와 의미

검찰은 **강제추행과 명예훼손 모두에 대하여 혐의없음·증거불충분** 처분을 했습니다. 의뢰인은 해당 두 혐의로 기소되지 않았습니다. 복수의 형사책임이 문제 된 사건에서 얻은 결과입니다.

하나의 갈등이 성범죄와 명예훼손 등 여러 고소로 이어지면 대응해야 할 내용도 달라집니다. 이 사례는 관계의 갈등 자체와 개별 혐의의 입증 문제를 구분해 수사 결과를 얻은 성공사례입니다.

결과의 핵심

직장 내 관계에서 제기된 강제추행과 명예훼손 혐의. 해율은 두 혐의 모두 불기소 결과를 얻었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

직장 내 관계에서 제기된 강제추행과 명예훼손 혐의. 해율은 두 혐의 모두 불기소 결과를 얻었습니다.

- 사내 발언까지 별도 혐의로 문제 삼는다면?
- 여러 고소 내용을 각각 정리해야 한다면?
- 하나의 다툼 때문에 복수 혐의로 조사받는다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.