



판결로 확인하는 사건의 결과

미뤄진 지급 약속, 법원의 지급 명령으로 바꾸다.

금전 청구 전부 인용

전부 인용

청구 원금 · 지연손해금 · 소송비용 부담 인정



의정부지방법원 고양지원

판 결

사 건 기타(금전)
원 고

소송대리인 법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 2021. 1. 26.

판 결 선 고 2021. 1. 26.

주 문

1. 피고는 원고에게 8,725,000원과 그중 6,800,000원에 대하여는 2020. 6. 10.부터, 1,925,000원에 대하여는 2020. 8. 1.부터 각 2020. 12. 22.까지는 연 6%, 그 다음 날부터 갚는 날까지는 연 12%의 각 비율로 계산한 돈을 지급하라.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.
3. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

받아야 할 돈을 받지 못한 상황에서 의뢰인은 상대방을 상대로 금전 지급을 청구했습니다.

기다리는 동안 지급이 이루어지지 않는다면, 얼마를 받아야 하는지뿐 아니라 언제부터 지급이 늦어진 것인지도 중요한 문제가 됩니다. 이 사건에서도 서로 다른 금액에 적용되는 지연손해금의 시작일을 나누어 청구했고, 법원의 판단을 통해 상대방의 지급 의무를 확인받았습니다.

02 결과를 가른 쟁점

핵심은 원금과 지급 지연에 따른 부담을 함께 판단받는 것이었습니다. 법원은 청구한 원금을 두 부분으로 구분하고 각 부분의 지연손해금 기산일을 달리 정했습니다.

단순히 돈을 지급하라는 결론에 그치지 않고, 지급이 늦어진 기간과 실제 변제 시점까지 고려한 주문입니다. 금전 분쟁에서 원금만 생각하기 쉽지만, 기간별 이자와 소송비용까지 살펴야 결과를 정확히 이해할 수 있습니다.

청구 원금 · 지연손해금 · 소송비용 부담 인정

사업을 흔드는 분쟁, 이제 책임과 대가를 분명히 하십시오.

받지 못한 돈을 청구한 의뢰인. 해율은 원금과 지연손해금의 지급 판결을 받았습니다.

- 나누어 지급하기로 한 돈 중 일부가 아직 들어오지 않았다면?
- 원금뿐 아니라 늦어진 기간의 이자도 청구하고 싶다면?
- 연락이 잘되지 않는 상대방에게 지급을 요구해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 돈을 청구하는 의뢰인의 소송대리인으로 참여했습니다. 의뢰인이 요구한 금전의 지급 여부와 지연손해금이 이 소송의 대상이었고, 청구취지와 같은 지급 판결을 받았습니다.

이 사례에서 확인되는 대응의 성과는 의뢰인의 청구를 법원이 인정하는 지급 의무로 연결했다는 데 있습니다. 판결은 상대방에게 소송비용도 부담하도록 정했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 청구 원금과 판결에서 정한 지연손해금을 지급하라고 명하고, 지급 부분에 가집행을 허용했습니다. 이는 금전 지급 청구가 전부 받아들여진 결과입니다.

판결을 받았다는 것과 실제 돈을 회수했다는 것은 구분해야 하지만, 지급을 요구하는 의뢰인에게 법원의 판단이라는 근거가 생겼습니다. 미지급 상태를 그대로 두지 않고 청구 범위를 정하여 권리를 확인받은 사례입니다.

받지 못한 돈을 청구한 의뢰인. 해율은 원금과 지연손해금의 지급 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

받지 못한 돈을 청구한 의뢰인. 해율은 원금과 지연손해금의 지급 판결을 받았습니다.

- 입금 내역과 약속한 내용을 모아 소송을 준비하고 있다면?
- 승소 이후 실제 회수 절차까지 검토해야 한다면?
- 약속한 지급일이 지나도 상대방이 계속 기다리라고 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.