



판결로 확인하는 사건의 결과

돌이킬 수 없는 교통사고, 재판에서 집행유예를 선고받다.

교통사고 치사 집행유예

집행유예

금고 1년 2개월 · 집행유예 3년



전주지방법원 정읍지원

판 결

사 건
피 고 인

교통사고처리특례법위반(치사)

검 사
변 호 인

법무법인 해율

판 결 선 고

2026. 4. 21.

주 문

피고인을 금고 1년 2월에 처한다.

다만, 이 판결 확정일부터 3년간 위 형의 집행을 유예한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

고속도로에서 졸음운전을 하던 의뢰인은 앞서 발생한 사고를 수습하던 현장을 충격했습니다. 이 사고로 두 사람이 사망했고, 의뢰인은 교통사고처리특례법 위반으로 재판을 받았습니다.

자동 정속주행 기능을 사용했지만 제한속도를 넘긴 상태에서 전방 상황을 제대로 살피지 못한 과실이 문제 되었습니다. 피해가 매우 중대한 사건에서 형사책임과 양형을 함께 마주한 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 과속·졸음운전과 두 피해자의 사망이라는 결과를 무겁게 평가했습니다.

동시에 범행을 인정한 점, 구금생활을 통해 자숙한 것으로 보이는 점, 피해자 측과 합의한 점, 형사처벌 전력이 없었던 점도 고려했습니다. 사고의 결과가 중대하다는 사실을 외면하지 않으면서, 사건 이후의 사정과 의뢰인의 전력을 함께 살핀 양형 판단이 이루어졌습니다.

금고 1년 2개월 · 집행유예 3년

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.

두 명이 사망한 고속도로 교통사고. 해율이 변호한 재판에서 집행유예가 선고되었습니다.

- 운전 보조 기능을 사용하던 중 사고가 나 책임이 문제 된다면?
- 사망사고로 구속되거나 형사재판을 앞두고 있다면?
- 피해자 측과의 합의가 양형에서 어떻게 고려될지 고민된다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰인의 변호인으로 재판에 참여했습니다. 사고 경위와 결과는 현장 자료, 영상 분석, 교통사고 분석 자료 등을 통해 다루어졌고, 법원은 이에 더하여 피해 회복과 의뢰인에 관한 양형 조건을 종합했습니다.

이 사건의 성과는 사고의 책임을 없앴다는 데 있지 않습니다. 중대한 결과가 발생한 사건에서 법원이 어떤 형과 집행 방법을 선택했는지에 있습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 금고 1년 2개월을 선고하면서 그 집행을 3년간 유예했습니다. 유죄와 형사책임을 전제로 집행유예가 선고된 결과입니다.

앞선 구금 사실도 판결에 나타나므로 처음부터 신체 구속이 전혀 없었다고 표현할 수는 없습니다. 이 사례는 사망사고에서도 사고 원인, 피해 회복, 전력과 재판 중의 사정이 함께 양형 판단의 대상이 되었다는 점을 보여줍니다.

두 명이 사망한 고속도로 교통사고. 해율이 변호한 재판에서 집행유예가 선고되었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

두 명이 사망한 고속도로 교통사고. 해율이 변호한 재판에서 집행유예가 선고되었습니다.

- 처벌 전력이 없지만 사고 결과가 무거워 두렵다면?
- 사고 분석 자료와 양형 자료를 함께 검토해야 한다면?
- 졸음운전이나 전방주시 소홀로 중대한 사고가 발생했다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.