



판결로 확인하는 사건의 결과

신호위반 사고로 상대방이 크게 다쳤다면, 사고 이후의 대응도 중요합니다.

교통사고 치상 벌금형

벌금형

신호위반 · 피해 회복과 처벌불원 사정 고려

인천지방법원 부천지원

판 결

사 건

피 고 인

검 사

변 호 인 법무법인 해율

판 결 선 고 2026. 7. 8.

주 문

피고인을 벌금 1,000,000원에 처한다.

피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 100,000원을 1일로 환산한 기간 피고인을

노역장에 유치한다.

위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 교차로에서 적색신호를 위반해 진행하다 정상 신호에 따라 이동하던 이륜차와 충돌했습니다. 피해자는 골절 등으로 6주간의 치료가 필요한 상해를 입었습니다.

보험이나 수리비 문제로만 끝나는 상황이 아니라 형사재판에서 과실과 처벌을 판단받아야 했습니다. 신호위반이라는 사고 원인과 가볍지 않은 상해가 함께 문제 된 사건입니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 신호를 지켜 안전하게 운전해야 할 의무를 위반한 점과 피해자의 상해 정도를 불리한 사정으로 보았습니다. 반면 의뢰인이 범행을 인정하고 반성한 점, 피해자와 원만히 합의하여 피해자가 처벌을 원하지 않은 점도 살폈습니다.

사고 당시의 과실과 사고 후의 피해 회복은 서로 다른 판단 요소였습니다. 어느 하나만 강조하기보다 함께 평가된 내용을 보아야 합니다.

신호위반 · 피해 회복과 처벌불원 사정 고려

한 번의 사고로 흔들린 일상, 대응의 방향이 중요합니다.

신호위반으로 골절 피해가 발생한 사건. 해율이 변호한 재판에서 벌금형이 선고되었습니다.

- 교차로 신호위반으로 오토바이와 충돌했다면?
- 피해자가 골절 진단을 받아 형사재판이 걱정된다면?
- 보험 처리는 했지만 별도로 재판을 받아야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰인의 변호인으로 형사재판에 참여했습니다. 재판에서는 의뢰인의 진술, 사고 조사 자료, 피해자 진단서와 현장 사진 등이 다루어졌습니다.

법원은 그 자료로 확인한 사고 경위에 더하여 합의와 처벌불원 등 양형 사정을 종합했습니다. 이 사례는 무죄나 책임 면제의 결과가 아니라, 인정된 교통 과실에 대하여 벌금형이 선택된 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 의뢰인에게 벌금형을 선고했습니다. 신호위반과 피해 상해에 대한 형사책임은 인정되었지만 자유형을 선고한 결과는 아니었습니다.

피해자와의 합의가 모든 사건의 결론을 보장하는 것은 아니지만, 이 판결에서는 유리한 사정으로 명시되었습니다. 신호위반 사고로 재판을 앞둔 상황이라면 사고 기록과 피해 회복 경과를 함께 정리할 필요를 보여주는 사례입니다.

신호위반으로 골절 피해가 발생한 사건. 해율이 변호한 재판에서 벌금형이 선고되었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

신호위반으로 골절 피해가 발생한 사건. 해율이 변호한 재판에서 벌금형이 선고되었습니다.

- 합의와 처벌불원 의사를 재판에 어떻게 반영할지 고민된다면?
- 생업으로 운전하지만 교통사고 형사사건이 생겼다면?
- 사고 조사 내용과 양형 사정을 함께 검토해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.