



판결로 확인하는 사건의 결과

가게를 비우라는 소송, 대법원에서도 방어 결과를 지켰습니다.

상대방 상고 기각

대법원 방어

건물인도 분쟁 · 임차인 측 원심 결과 유지



대 법 원

제 3 부

판 결

사 건
원고, 상고인

건물인도

피고, 피상고인

법무법인 해율

원 심 판 결

주 문

상고를 기각한다.

상고비용은 원고가 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

건물을 인도하라는 상대방의 청구를 둘러싼 분쟁이 대법원까지 이어졌습니다. 의뢰인은 임차인 측 당사자로서 영업 공간의 사용을 두고 소송에 대응해야 했습니다.

항소심에서 유리한 결과를 받더라도 상대방이 상고하면 분쟁이 다시 이어질 수 있습니다. 이 사건에서 중요한 것은 이전 단계의 방어 결과가 상고심에서도 유지되는지였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

원심에서는 임대차 갱신 의사의 표시와 건물인도 청구의 당부가 다투어졌습니다. 대법원은 제출된 상고이유와 기록을 검토한 뒤 상고를 기각했습니다.

상고심은 모든 사실을 처음부터 다시 판단하는 절차와는 다르므로, 이 결과를 원심의 모든 사실관계에 대한 새로운 상세 판단으로 확대해서 설명해서는 안 됩니다. 확인되는 핵심은 상대방의 불복이 받아들여지지 않았다는 점입니다.

건물인도 분쟁 · 임차인 측 원심 결과 유지

사업을 흔드는 분쟁, 이제 책임과 대가를 분명히 하십시오.

가계를 비우라는 상대방의 청구. 해울은 대법원에서도 상고 기각으로 방어 결과를 지켰습니다.

- 임대인에게 보낸 문자 내용이 갱신 의사인지 다투고 있다면?
- 항소심에서 이겼지만 상대방이 대법원에 상고했다면?
- 사업장을 지켜야 하는데 명도소송이 길어지고 있다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울과 함께한 소송

법무법인 해울은 대법원 단계에서 임차인 측 소송대리인으로 참여했습니다. 임대차 분쟁은 계약 기간과 통지 내용이 중요할 뿐 아니라, 소송이 여러 심급으로 이어질 때 각 단계의 결과를 구분해 대응해야 합니다.

이 사건에서도 앞선 판결과 상고심 판결은 서로 다른 원문으로 남아 있습니다. 해울이 참여한 상고심에서 상대방의 상고가 기각되어 원심의 방어 결과가 유지되었습니다.

04 판결 결과와 의미

대법원은 상대방의 상고를 기각하고 상고비용을 상대방이 부담하도록 정했습니다. 이 문서가 다루는 성과는 건물인도 분쟁의 상고심 방어입니다.

앞으로 어떤 임대차 분쟁에서도 영구히 점유할 수 있다는 의미가 아니라, 이 사건에서 다툼인도 청구에 대한 원심 결과가 유지되었다는 뜻입니다. 임차인의 사업장과 생활 기반이 걸린 분쟁을 끝까지 다룬 사례입니다.

가게를 비우라는 상대방의 청구. 해울은 대법원에서도 상고 기각으로 방어 결과를 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

가게를 비우라는 상대방의 청구. 해울은 대법원에서도 상고 기각으로 방어 결과를 지켰습니다.

- 각 심급 판결의 의미와 다음 대응을 정리해야 한다면?
- 임대인의 퇴거 요구와 계약 기간에 관한 설명이 다르다면?
- 계약이 갱신됐다고 생각했는데 건물을 비우라는 소장을 받았다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.