



판결로 확인하는 사건의 결과

더 무거운 처벌을 요구한 검사의 항소, 벌금형을 지켜냈습니다.

검사 항소 기각

벌금형 유지

피해 회복과 원심 양형 사정을 고려한 항소심 판단



서울고등법원

제8형사부

판결

사건 전기통신금융사기피해방지및피해금환급에관한특별법
위반, 범죄수익은닉의규제및처벌등에관한법률위반

피고인

항소인

검사

변호인 법무법인 해율

원심판결

판결선고 2025. 6. 13.

주 문

검사의 항소를 기각한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 보이스피싱 피해금을 외화와 가상자산으로 바꾸는 과정에 관여하여 재판을 받았습니다. 1심은 벌금형을 선고했지만 검사가 형이 가볍다며 항소했습니다.

이전 형사처벌 전력과 출소 후 범행이라는 사정도 있어, 항소심에서 처벌이 무거워질 위험을 마주한 상황이었습니다. 이미 내려진 벌금형을 유지할 수 있는지가 이번 재판의 핵심이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 보이스피싱이 조직적으로 이루어지는 범죄이고 피해 회복이 쉽지 않다는 점을 무게 있게 보았습니다. 동시에 피해자가 피해액을 넘는 금액을 지급받고 처벌을 원하지 않는 사정도 검토했습니다.

원심이 고려한 양형 사정에 중요한 변화가 있는지, 기존 판단이 합리적인 범위를 벗어났는지가 항소심의 판단 대상이었습니다. 불리한 전력과 실제 피해 회복을 함께 살펴야 했습니다.

피해 회복과 원심 양형 사정을 고려한 항소심 판단

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해울과 마주하십시오.

더 무거운 처벌을 요구한 검사. 해울은 항소심에서 벌금형을 지켰습니다.

- 보이스피싱 자금 전달이나 환전에 관여한 혐의라면?
- 과거 처벌 전력 때문에 항소심 결과가 불안하다면?
- 피해를 회복했지만 검사가 실형을 요구한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 항소심에서 의뢰인의 변호인으로 참여했습니다. 검사가 요구한 형의 가중을 막고 원심 결과를 유지하는 재판이었습니다.

법원은 피해 회복과 처벌불원, 사회적 유대관계 등 여러 사정을 종합하여 원심의 양형이 너무 가볍다고 볼 수 없다고 판단했습니다. 1심 결과가 좋았더라도 검사의 항소가 제기되면 그 결과를 지키기 위한 대응이 다시 필요합니다.

04 판결 결과와 의미

항소심은 검사의 항소를 기각하여 벌금형을 유지했습니다. 무죄나 무혐의 판단은 아니지만, 검사의 처벌 강화 요구가 받아들여지지 않은 결과입니다.

이 사례의 성과는 항소심에서 기존 형을 지켰다는 데 있습니다. 의뢰인에게 유리했던 사정이 항소심에서도 어떤 의미를 갖는지 살피고, 형을 바꿀 정도의 사유가 있는지를 구체적으로 다룬 사건입니다.

더 무거운 처벌을 요구한 검사. 해율은 항소심에서 벌금형을 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

더 무거운 처벌을 요구한 검사. 해율은 항소심에서 벌금형을 지켰습니다.

- 1심에서 인정된 유리한 사정을 항소심에서도 지켜야 한다면?
- 가상자산 거래가 범죄 자금과 연결되었다면?
- 벌금형을 받았는데 검사가 항소했다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.