



판결로 확인하는 사건의 결과

동종 전력에 반복 촬영까지 겹친 사건, 범행 시기를 나누어 형을 판단받았습니다.

집행유예 및 벌금형

집행유예

확정판결 전후 범행 구분 · 재범방지 사정 고려



수 원 지 방 법 원

판 결

사 건 성폭력범죄의처벌등에관한특별법위반(카메라등이
용촬영)

피 고 인

검 사

변 호 인 법무법인 해율

판 결 선 고 2026. 1. 22.

주 문

피고인을 별지 범죄일람표 연번 1 내지 51에 대하여 징역 6월에, 연번 52 내지 64에
대하여 벌금 500만 원에 각 처한다.

피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 10만 원을 1일로 환산한 기간 피고인을
노역장에 유치한다.

다만, 이 판결 확정일부터 3년간 위 징역형의 집행을 유예한다.

피고인에게 3년간 보호관찰을 받을 것과 200시간의 사회봉사 및 40시간의 성폭력 치
료강의 수강을 명한다.



피고인에 대하여 아동·청소년 관련기관등과 장애인 관련기관에 각 3년간 취업제한을
명한다.

압수된 증 제1호를 몰수한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 여러 차례 여성의 신체를 몰래 촬영한 혐의로 기소되었습니다. 동종 사건의 집행유예 판결이 확정된 뒤의 범행도 포함되어 있어 처벌 위험이 컸습니다.

장기간에 걸친 촬영 횟수와 재범이라는 사정은 불리했습니다. 동시에 이번에 기소된 범행이 이전 판결의 확정 전후에 걸쳐 있다는 점을 구분하여 형을 정해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 모든 범행을 하나로 묶뚱그리지 않고 기존 확정판결과의 관계를 살폈습니다. 확정 전에 저지른 범행에는 함께 재판받았을 경우의 형평을 고려했습니다.

확정 이후 범행에는 별도로 벌금형을 선택했습니다. 반성과 정신과 치료 등 재범방지 의지, 가족의 지도 계획도 검토되었습니다. 전력의 존재뿐 아니라 범행과 판결의 순서가 처벌 구조에 영향을 준 사건입니다.

확정판결 전후 범행 구분 · 재범방지 사정 고려

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.

동종 전력과 반복 불법촬영이 겹친 사건. 해율은 집행유예와 벌금형의 결과를 이끌었습니다.

- 촬영 시기가 이전 판결 확정 전후에 걸쳐 있다면?
- 디지털 분석으로 여러 차례의 혐의가 확인되었다면?
- 집행유예 전력이 있어 실형이 우려된다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울과 함께한 소송

법무법인 해울은 의뢰인의 변호인으로 형사재판에 참여했습니다. 판결은 반복 촬영을 엄하게 평가하면서도 범행별 시기와 양형 사정을 함께 반영했습니다.

의뢰인에게 유리한 사정만 나열하는 것이 아니라, 불리한 전력 속에서 어떤 법적 구분이 필요한지를 살펴야 하는 사건이었습니다. 재범방지를 위한 치료와 주변의 보호 의지가 판결의 고려 사정으로 명시되었습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 일부 범행에 징역 6월과 집행유예 3년을, 나머지 범행에는 벌금형을 선고했습니다. 보호관찰, 사회봉사, 치료강의와 취업제한 등의 명령도 함께 내려졌습니다.

처벌이나 부가의무가 사라진 결과는 아니지만, 이번 판결에서 징역형의 집행이 유예되었습니다. 과거 판결이 있는 사건일수록 범행 시기와 적용되는 형의 구조를 정확히 나눠 보는 일이 중요함을 보여줍니다.

동종 전력과 반복 불법촬영이 겹친 사건. 해울은 집행유예와 벌금형의 결과를 이끌었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

동종 전력과 반복 불법촬영이 겹친 사건. 해울은 집행유예와 벌금형의 결과를 이끌었습니다.

- 치료와 재범방지 계획을 재판에서 설명해야 한다면?
- 형벌 외에 취업제한과 보호관찰도 함께 검토해야 한다면?
- 과거 불법촬영 판결 뒤 추가 사건이 발견되었다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.