



판결로 확인하는 사건의 결과

말긴 개인정보가 홍보물로 퍼졌다면,
그 피해에도 책임을 물어야 합니다.

정보 유출 위자료 인정

일부 인용

회원 특정 가능성 · 유출 범위 · 업체 주의의무 고려



서울중앙지방법원

판 결

사 건 위자료
원 고

법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 2026. 1. 27.

판 결 선 고 2026. 2. 10.

주 문

1. 피고는 원고에게 1,000만 원 및 이에 대하여 2023. 10. 5.부터 2026. 2. 10.까지는 연 5%, 그 다음 날부터 다 갚는 날까지는 연 12%의 각 비율에 의한 돈을 지급하라.
2. 원고의 나머지 청구를 기각한다.
3. 소송비용 중 50%는 원고가, 나머지는 피고가 각 부담한다.
4. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 회원정보가 포함된 홍보물이 외부로 유출된 일로 위자료를 청구했습니다. 이름이 어떻게 표시되었는지만이 아니라 나이와 직업 등 홍보물의 정보로 자신을 알아볼 수 있는 지가 문제였습니다.

사적인 정보를 업체에 맡긴 사람에게는 자료가 예상치 못한 곳에 퍼지는 일 자체가 큰 부담이 될 수 있습니다. 그 정신적 피해와 업체의 책임을 판단받은 사건입니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 홍보물의 내용, 참여 예정 회원정보에 따른 특정 가능성, 유출 경위와 범위를 함께 살폈습니다. 업체가 어떤 업무를 하는지와 그 업무에 따라 부담하는 주의의무도 검토했습니다.

피해가 발생한 뒤 확산을 막기 위해 얼마나 노력했는지도 고려 대상이었습니다. 개인정보 분쟁에서는 단순한 유출 여부뿐 아니라 자료의 민감성과 이후 대응도 중요한 판단 요소가 됩니다.

회원 특정 가능성 · 유출 범위 · 업체 주의의무 고려

사업을 흔드는 분쟁, 이제 책임과 대가를 분명히 하십시오.

외부로 유출된 회원 홍보물. 해율은 업체의 책임과 의뢰인의 위자료를 인정받았습니다.

- 이름을 가렸어도 직업과 나이로 자신을 알아볼 수 있다면?
- 업체가 실수였다는 말만 하고 책임을 피한다면?
- 정보 유출 뒤 삭제와 확산 방지 조치가 부족했다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 피해를 입은 의뢰인의 소송대리인으로 위자료 청구를 진행했습니다. 법원은 업체의 손해배상책임을 인정하고 구체적인 사정을 종합하여 위자료 액수를 정했습니다.

상대방의 자료 관리와 유출 후 대응을 함께 판단한 결과입니다. 피해자가 자신의 정보라는 점을 설명할 때 이름 한 항목에만 매달리지 않고 여러 정보가 결합된 효과를 살펴야 함을 보여줍니다.

04 판결 결과와 의미

판결은 위자료와 지연손해금 지급을 명하고 나머지 청구는 기각했습니다. 청구 전부가 인용된 것은 아니지만 회원정보 유출에 따른 배상 책임을 확인받았습니다.

돈으로 모든 불안을 지울 수는 없어도, 자료를 관리한 업체에 책임을 묻는 판단은 남았습니다. 개인정보가 담긴 홍보물이나 회원 소개자료의 유출로 피해를 입었다면 실제 노출 내용과 범위를 정리하는 것이 출발점입니다.

외부로 유출된 회원 홍보물. 해율은 업체의 책임과 의뢰인의 위자료를 인정받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

외부로 유출된 회원 홍보물. 해율은 업체의 책임과 의뢰인의 위자료를 인정받았습니다.

- 사적인 가입 사실이 주변에 알려져 피해를 겪었다면?
- 홍보자료 사용 범위와 실제 공개 범위가 달랐다면?
- 회원정보가 담긴 소개자료가 밖으로 퍼졌다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.