



판결로 확인하는 사건의 결과

가담하기 전의 범행까지 책임지라는 판단,
항소심에서 일부 무죄로 바꾸었습니다.

사기 일부 무죄 · 형 감경

징역 2년 6개월에서 2년 2개월로 변경

일부 무죄



수 원 지 방 법 원

제 3 - 3 형 사 부

판 결

사 건

가. 사기

나. 자본시장과금융투자업에관한법률위반

피 고 인

항 소 인

검 사

변 호 인



법무법인 해율

원 심 판 결

판 결 선 고 2026. 5. 29.

주 문

원심판결 중 피고사건 부분을 파기한다.

피고인 판시 피해자

대한 각 사기죄(원심 별지 범죄일람표 1 순번 7 내지 39, 46 내지 62, 85 내지 119번 기재)에 대하여 징역 2년에, 나머지 판시 각 죄에 대하여 징역 1년 4개월에, 피고인 징역 1년 4개월에, 피고인 징역 2년 2개월에 각 처한다.

피고인 대한 공소사실 중 피해자 별지 범죄일람표 2 순번 29 내지 43번 기재)에 대한 사기의 접은 무죄.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 사설 투자 프로그램을 이용한 사기 등 사건으로 1심에서 유죄판결을 받았습니다. 여러 사람이 함께 활동한 사건이었지만 의뢰인은 일부 피해금이 지급된 시점에는 아직 범행에 가담하지 않았다고 다투었습니다.

조직에 속했다는 이유만으로 모든 기간의 범행을 책임질 수 있는지가 문제였습니다. 항소심에서는 실제 가담 시점과 개별 피해자의 거래 내역을 구분해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

일부 피해자에 대한 사기 금액은 의뢰인이 가담했다고 주장된 시점과 연결되어 있었습니다. 법원은 범행이 이루어진 기간과 의뢰인의 관여 범위를 살폈습니다.

공동 범행이라는 큰 틀만으로 각 피고인의 책임을 동일하게 정할 수는 없었습니다. 별도로 원심의 추징 판단도 그 법적 요건과 증거를 토대로 검토되었습니다. 유죄가 인정되는 부분과 증거가 부족한 부분을 나누는 것이 핵심이었습니다.

징역 2년 6개월에서 2년 2개월로 변경

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해울과 마주하십시오.

가담 전 범행까지 유죄로 인정된 의뢰인. 해울은 항소심에서 일부 무죄와 형 감경을 이끌었습니다.

- 여러 명이 기소되어 자신의 역할이 구분되지 않는다면?
- 투자 리딩방이나 사설 거래 프로그램 사건에 연루되었다면?
- 1심에서 유죄를 받았지만 가담 시점이 잘못 인정되었다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰인의 항소심 변호인으로 참여했습니다. 의뢰인 측은 가담 이전의 사기 부분을 유죄로 본 1심 판단을 다투었고, 항소심은 해당 부분을 무죄로 판단했습니다.

여러 피고인의 사건이 함께 심리되었지만 이번 사례의 성과는 해율이 변호한 의뢰인에게 적용된 결과입니다. 다른 피고인의 사정이나 형량을 의뢰인의 성과와 혼동하지 않고 개별 책임을 따져야 했습니다.

04 판결 결과와 의미

항소심은 일부 사기 공소사실에 무죄를 선고하고 의뢰인의 형을 징역 2년 6개월에서 2년 2개월로 변경했습니다. 나머지 유죄와 실형은 남아 있어 전부 무죄나 집행유예 사건은 아닙니다.

다만 가담하지 않은 부분까지 책임을 지게 된 범위를 바로잡았습니다. 이미 유죄판결을 받은 사건에서도 실제 관여 시점과 증거를 구체적으로 살피는 의미를 보여주는 결과입니다.

가담 전 범행까지 유죄로 인정된 의뢰인. 해율은 항소심에서 일부 무죄와 형 감경을 이끌었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

가담 전 범행까지 유죄로 인정된 의뢰인. 해율은 항소심에서 일부 무죄와 형 감경을 이끌었습니다.

- 피해자별 거래 기간과 자신의 근무 기간이 다르다면?
- 일부 혐의는 인정하되 책임 범위를 바로잡아야 한다면?
- 입사하거나 합류하기 전의 피해까지 책임을 묻는다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.