



판결로 확인하는 사건의 결과

음주 전력에 사고까지 겹친 상황,
구체적인 사정이 판결에 반영되었습니다.

징역 8개월 · 집행유예 2년

집행유예

피해 회복 · 짧은 운전 거리 · 재범방지 노력 고려



광 주 지 방 법 원

판 결

사 건 : 교통사고처리특례법위반(치상), 도로교통법위반(음주운전)

피 고 인

검 사

변 호 인 법무법인 해율

판 결 선 고 2025. 1. 23.

주 문

피고인을 징역 8개월에 처한다.

다만, 이 판결 확정일부터 2년간 위 형의 집행을 유예한다.

피고인에게 40시간의 사회봉사를 명한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

음주운전으로 여러 차례 처벌받은 전력이 있던 의뢰인은 다시 술을 마신 상태에서 운전하다 다른 차량과 충돌했습니다. 피해자가 다쳐 음주운전과 교통사고 책임이 함께 문제 되었습니다.

이동 거리는 짧았지만 그 사실만으로 책임을 피할 수는 없었습니다. 반복된 음주 전력 속에서 실제 사고 경위와 피해 회복, 이후의 처벌을 함께 검토해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 세 차례의 음주운전 벌금 전력과 이번 사고 발생을 불리하게 보았습니다. 한편 운전 거리가 짧고 피해자의 과실도 사고에 기여한 점, 상해 정도와 피해 배상 및 형사합의가 이루어진 점을 고려했습니다.

마지막 처벌과 이번 범행 사이의 시간적 간격도 살폈습니다. 전력의 횟수만이 아니라 사건 사이의 경과와 실제 생활에서의 노력이 함께 판단되었습니다.

피해 회복 · 짧은 운전 거리 · 재범방지 노력 고려

한 번의 사고로 흔들린 일상, 대응의 방향이 중요합니다.

여러 음주 전력에 교통사고까지 겹친 의뢰인. 해울은 징역형의 집행유예를 이끌었습니다.

- 음주 전력이 있는데 다시 사고가 났다면?
- 짧게 이동했지만 사람이 다쳐 재판을 받는다면?
- 상대방 과실도 사고에 영향을 주었다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰인의 변호인으로 형사재판에 참여했습니다. 판결은 의뢰인이 평소 대리운전을 이용해 온 내역을 제출한 점을 언급하며 재범하지 않으려 노력했다는 설명에 신빙성이 있다고 보았습니다.

단순한 다짐과 이를 뒷받침할 자료는 재판에서 다르게 평가될 수 있습니다. 이번 사건은 사고 책임과 함께 구체적인 피해 회복 및 재발방지 사정을 살핀 사례입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 징역 8개월에 집행유예 2년을 선고하고 사회봉사를 명했습니다. 음주운전과 사고에 대한 유죄는 인정되었지만 이 판결에서 징역형의 집행은 유예되었습니다.

먼저 관련 행정처분까지 해결된 결과는 아닙니다. 과거 전력으로 결과를 단정하기보다 이번 사건의 경위와 자료를 정리하여 처벌에 영향을 주는 사정을 구체적으로 설명할 필요를 보여줍니다.

여러 음주 전력에 교통사고까지 겹친 의뢰인. 해율은 징역형의 집행유예를 이끌었습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

여러 음주 전력에 교통사고까지 겹친 의뢰인. 해율은 징역형의 집행유예를 이끌었습니다.

- 피해 배상과 형사합의를 준비해야 한다면?
- 평소 대리운전 이용 내역 등 설명할 자료가 있다면?
- 실형 위험과 먼저 문제를 나누어 검토해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.