결정으로 확인하는 사건의 결과

피해자인데 더 열악한 곳으로,
회사의 조치도 책임을 물었습니다.

사용자 책임 · 지급 결정

책임 인정

직장 내 피해 이후 부당한 분리조치 · 손해배상

서 울 남 부 지 방 법 원

조정을 갈음하는 결정

법무법인 해율

위 사건의 공평한 해결을 위하여 당사자의 이익, 그 밖의 모든 사정을 참작하여 다음과 같이 결정한다.

결 정 사 항

1. 피고 주식회사는 원고에게 9,000,000원을 2026. 4. 30.까지 지급한다. 다만 이를 지체한 경우에는 미지급금 및 이에 대하여 위 지급기일 다음날부터 다 갚는 날까지 연 12%의 비율에 의한 지연손해금을 지급한다.
2. 원고는 피고 주식회사에 대한 나머지 청구를 포기한다.

01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 직장 동료와 관련된 피해를 입은 뒤 회사의 후속 조치로도 어려움을 겪었습니다.

피해자를 더 열악한 근무환경으로 옮기는 분리조치가 이루어졌고, 환경 개선과 복귀 요구도 받아들여지지 않았습니다. 가해자 개인의 문제를 넘어, 사건 이후 사용자가 취한 조치에 대해서도 책임을 물어야 하는 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원 결정 이유는 관련 행정사건에서 확인된 사실관계와 회사의 조치, 의뢰인의 피해를 함께 살폈습니다.

충분한 설명 없는 불합리한 분리조치와 열악한 근무환경의 유지가 판단에 포함되었습니다. 피해 사실이 있다는 것만이 아니라, 사용자가 사건 후 어떻게 대응했는지가 손해배상책임을 검토하는 핵심이었습니다.

직장 내 피해 이후 부당한 분리조치 · 손해배상

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

피해자에게 불리했던 회사의 후속 조치. 해율은 사용자 책임과 지급 결정을 받았습니다.

- 가해자보다 피해자가 더 불리한 근무를 하고 있다면?
- 분리조치라는 이유로 열악한 장소에 배치됐다면?
- 회사가 피해 회복 요청을 계속 무시한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율은 근로자인 의뢰인을 대리해 사용자에게 손해배상을 청구했습니다.

결정 이유에는 회사의 책임을 인정하는 판단이 담겼고, 그에 따른 금전 지급 조건이 정해졌습니다. 직장 내 갈등을 당사자끼리의 문제로만 돌리지 않고 회사의 후속 대응까지 책임의 대상으로 다뤘다는 점에서 의미가 있습니다.

04 결정 결과와 의미

법원은 사용자에게 일정 금액을 지급하도록 하는 조정갈음결정을 내렸습니다. 이 사례의 중심은 금액보다 회사의 조치에도 책임이 있다는 판단입니다.

피해자를 보호한다는 명목의 조치가 오히려 불이익을 주었는지 살피고, 그 문제를 손해배상 절차로 연결한 결과입니다. 확정·실제 지급과는 구분해 결정 당시 성과로 소개합니다.

피해자에게 불리했던 회사의 후속 조치. 해율은 사용자 책임과 지급 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.
해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.
피해자에게 불리했던 회사의 후속 조치. 해율은 사용자 책임과 지급 결정을 받았습니다.

- 동료 문제라며 사용자 책임이 없다고 한다면?
- 사건 이후 회사의 대응 때문에 고통이 더 커졌다면?
- 직장 내 피해를 신고했는데 나만 다른 곳으로 옮겨졌다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.