판결으로 확인하는 사건의 결과

형사처벌만큼 두려운 일상 노출, 판결의 부수처분까지 살폈습니다.

벌금형 · 신상정보 공개고지 면제

공개고지 면제

강제추행 사건 · 등록의무와 공개·고지를 구분



수원지방법원 여주지

판 결

판 결 선 고 2020. 10. 13.

주 문

피고인을 벌금 100만 원에 처한다.

피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 금 10만 원을 1일로 환산한 기간 피고인을 노역장에 유치한다.

피고인에게 40시간의 성폭력치료프로그램 이수를 명한다.

1. 공개명령 및 고지명령의 면제

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제47조 제1항, 제49조 제1항, 아동·청소년의 성보호에 관한 법률 제49조 제1항 단서, 제50조 제1항 단서(피고인의 나이, 성행, 환경, 사회적 유대관계, 재범의 위험성, 이 사건 공개명령 및 고지명령으로 인하여 기대되는 이익 및 예방 효과와 그로 인한 불이익 및 부작용 등 여러 사정을 종합하면, 피고인의 신상정보를 공개, 고지하지 아니할 특별한 사정이 있다고 판단됨)

01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 강제추행 혐의로 형사재판을 받았습니다.

성범죄 재판에서는 벌금이나 징역 같은 형벌 외에도 신상정보가 어떤 방식으로 관리되는지가 일상에 큰 영향을 줄 수 있습니다. 이 사건에서도 주된 처벌과 공개·고지에 관한 판단을 구분해 살펴야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 유죄를 인정하면서도 신상정보 공개명령과 고지명령을 면제했습니다.

공개·고지의 필요성을 판단할 때 나이, 성행, 환경, 사회적 유대관계와 재범 위험성 등 여러 사정을 종합했습니다. 신상정보 등록의무와 외부 공개·고지는 서로 다른 문제이므로, 한 가지가 면제됐다고 모든 의무가 사라졌다고 볼 수는 없습니다.

강제추행 사건 · 등록의무와 공개·고지를 구분

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.

강제추행 혐의로 재판받은 의뢰인. 벌금형과 신상정보 공개·고지 면제 판결을 받았습니다.

- 벌금형을 받아도 어떤 의무가 남는지 알고 싶다면?
- 등록과 공개·고지의 차이를 이해하기 어렵다면?
- 형사재판이 가족과 직장생활에 미칠 영향이 불안하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율은 의뢰인의 변호인으로 참여했습니다. 판결은 벌금형과 치료프로그램 이수를 정하는 한편 공개·고지명령은 면제했습니다.

무죄 주장이 받아들여진 사건으로 소개하지 않고, 실제로 확인되는 형벌과 부수처분의 범위를 함께 설명합니다. 형사재판 결과는 주문 하나만이 아니라 그 이후 생활에 영향을 주는 부분까지 살펴야 합니다.

04 판결 결과와 의미

이 사례의 확인된 성과는 벌금형과 신상정보 공개·고지 면제입니다. 등록 및 제출의무는 별도로 남는다고 판결에 기재되어 있습니다.

성범죄 관련 불이익 전부가 없어졌다는 의미는 아닙니다. 처벌의 형태와 부수처분을 각각 구분하고, 의뢰인에게 적용된 결과를 정확히 짚어보는 사례입니다.

강제추행 혐의로 재판받은 의뢰인. 벌금형과 신상정보 공개·고지 면제 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.
해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.
강제추행 혐의로 재판받은 의뢰인. 벌금형과 신상정보 공개·고지 면제 판결을 받았습니다.

- 주된 형벌 외에 부수처분도 검토해야 한다면?
- 판결 이후 지켜야 할 의무까지 정리하고 싶다면?
- 성범죄 재판에서 신상정보가 공개될까 걱정된다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.