약식명령으로 확인하는 사건의 결과

음주운전 적발 뒤의 불안, 실제 처벌 결과를 확인하다.

벌금형 약식명령

벌금형

음주운전 · 약식명령 단계의 결과

광 주 지 방 법 원

약 식 명 령

주 형 과 부수처분	피고인을 벌금 3,000,000(삼백만)원에 처한다. 피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 금100,000(일십만)원을 1일로 환산한 기간 위 피고인을 노역장에 유치한다. 피고인에 대하여 위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다.
범죄사실	별지 기재와 같다. (단, 피의자는 피고인으로 한다.)
적용법령	구 도로교통법(2018. 12. 24. 법률 제16307호로 개정되기 전의 것) 제148조의2 제2항 제2호, 제44조 제1항(벌금형선택), 형법 제70조 제1항, 제69조 제2항, 형사소송법 제334조 제1항

2019. 7. 11.

01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 술을 마신 상태에서 운전한 행위로 형사처벌을 받게 되었습니다. 원문에는 혈중 알코올농도 0.102%와 약 200m의 운전이 기재돼 있습니다.

형사사건은 벌금의 크기만으로 그 부담을 설명할 수 없습니다. 일상과 생업을 유지하면서도 어떤 혐의로 판단받는지, 법원이 정한 처벌이 무엇인지 정확히 확인해야 하는 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

운전거리가 길지 않았다는 사정만으로 음주운전 혐의가 없어지는 것은 아닙니다. 측정 수치와 운전 행위가 사건의 기초가 되었습니다.

같은 죄명이라도 개별 행위와 적용되는 조항에 따라 검토할 내용이 달라집니다. 이 사례에서는 법원이 약식절차를 통해 벌금형을 명한 사실이 확인됩니다. 혐의에 대한 막연한 예상보다 실제 명령에 나타난 처벌을 기준으로 다음 절차를 준비할 수 있습니다.

음주운전 · 약식명령 단계의 결과

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.

음주운전 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 측정 수치를 보고 형사처벌이 걱정된다면?
- 벌금과 면허 문제를 함께 정리해야 한다면?
- 출퇴근에 운전이 꼭 필요한 상황이라면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율이 관여한 이 사건에서 의뢰인에 대한 약식명령이 내려졌습니다. 법원은 해당 혐의에 대해 벌금을 명하는 약식명령을 내렸습니다.

이 사례의 성과는 해당 절차에서 확인되는 처벌의 형태입니다. 검사의 구형액과 비교한 감액이나 무죄 판단을 뜻하는 것은 아니며, 법원 문서에 나타난 결과를 중심으로 사건을 살펴볼 수 있습니다.

04 약식명령 결과와 의미

명령은 벌금형과 벌금을 납부하지 않을 때의 노역장 유치 등을 정했습니다. 면허에 관한 행정처분까지 해결한 결과는 아닙니다.

약식명령은 이 사건의 개별 절차에 관한 결과입니다. 이후 정식재판 여부나 다른 절차의 결과와는 구분합니다. 처벌을 가볍게 여길 수는 없지만, 막연한 불안 속에서 결과를 단정하기보다 실제 혐의와 절차를 확인하고 자신의 상황에 맞는 대응을 준비하는 것이 중요합니다.

음주운전 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

음주운전 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 약식명령을 받고 다음 절차를 고민한다면?
- 당장 어떤 자료부터 확인할지 모르겠다면?
- 짧은 거리만 운전했는데 음주단속에 적발됐다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.