약식명령으로 확인하는 사건의 결과

# 온라인에 쓴 말이 형사사건으로, 법원이 정한 처벌의 범위를 보다.

## 벌금형 약식명령

벌금형

정보통신망 명예훼손 · 약식명령 단계의 결과

수원지방법원 안산지원

약 식 명 령

| | |
|---|---|
| 주 형 과 부수처분 | 피고인을 벌금 1,000,000(일백만)원에 처한다.<br>피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 금100,000(일십만)원을 1일로 환산한 기간 위 피고인을 노역장에 유치한다.<br>피고인에 대하여 위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다. |
| 범죄사실 | 별지 기재와 같다. (단, 피의자는 피고인으로 한다.) |
| 적용법령 | 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률 제70조 제1항(벌금형 선택),<br>형법 제70조 제1항, 제69조 제2항, 형사소송법 제334조 제1항 |

2020. 8. 13.

## 01 의뢰인이 마주한 문제

온라인 명예훼손 혐의로 형사절차에 놓인 의뢰인에게 법원의 약식명령이 송달되었습니다. 인터넷상의 말과 글이 개인 간 항의를 넘어 형사책임의 문제가 된 사건입니다.

형사사건은 벌금의 크기만으로 그 부담을 설명할 수 없습니다. 일상과 생업을 유지하면서도 어떤 혐의로 판단받는지, 법원이 정한 처벌이 무엇인지 정확히 확인해야 하는 상황이었습니다.

## 02 결과를 가른 쟁점

온라인 표현에 관한 분쟁은 불쾌한 표현인지 여부만으로 끝나지 않습니다. 기소된 내용과 적용 죄명, 법원의 처분을 구분해 파악해야 했습니다.

같은 죄명이라도 개별 행위와 적용되는 조항에 따라 검토할 내용이 달라집니다. 이 사례에서는 법원이 약식절차를 통해 벌금형을 명한 사실이 확인됩니다. 혐의에 대한 막연한 예상보다 실제 명령에 나타난 처벌을 기준으로 다음 절차를 준비할 수 있습니다.

**정보통신망 명예훼손 · 약식명령 단계의 결과**

**형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.**

**정보통신망 명예훼손 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.**

- 온라인 후기 때문에 형사처벌을 걱정하고 있다면?
- 사실이라고 생각한 글이 명예훼손 문제가 됐다면?
- 게시물을 지웠는데도 사건이 계속된다면?

**결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.**
**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**

## 03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율이 관여한 의뢰인의 사건에서 해당 약식명령이 확인됩니다. 법원은 해당 혐의에 대해 벌금을 명하는 약식명령을 내렸습니다.

이 사례의 성과는 해당 절차에서 확인되는 처벌의 형태입니다. 검사의 구형액과 비교한 감액이나 무죄 판단을 뜻하는 것은 아니며, 법원 문서에 나타난 결과를 중심으로 사건을 살펴볼 수 있습니다.

## 04 약식명령 결과와 의미

법원은 벌금형을 명했습니다. 이 문서만으로 모든 게시물에 대한 책임이 정리됐다거나 이후 재판까지 확정됐다고 볼 수는 없습니다.

약식명령은 이 사건의 개별 절차에 관한 결과입니다. 이후 정식재판 여부나 다른 절차의 결과와는 구분합니다. 처벌을 가볍게 여길 수는 없지만, 막연한 불안 속에서 결과를 단정하기보다 실제 혐의와 절차를 확인하고 자신의 상황에 맞는 대응을 준비하는 것이 중요합니다.

**정보통신망 명예훼손 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.**

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

**해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.**

**정보통신망 명예훼손 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.**

- 약식명령을 받고 정식재판을 고민한다면?
- 민사 배상 요구까지 함께 받고 있다면?
- 유튜브나 인스타그램에 쓴 내용으로 고소당했다면?

**결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.**
**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**