약식명령으로 확인하는 사건의 결과

금융거래에 얽힌 형사책임, 혐의와 처벌을 구분해 살피다.

벌금형 약식명령

벌금형

전자금융거래법 위반 · 약식명령 단계의 결과

광 주 지 방 법 원

약 식 명 령

법무법인 해율

주 형 과 부수처분	피고인을 벌금 4,000,000(사백만)원에 처한다. 피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 금100,000(일십만)원을 1일로 환산한 기간 위 피고인을 노역장에 유치한다. 피고인에 대하여 위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다.
범죄사실	별지 기재와 같다.
적용법령	전자금융거래법 제49조 제4항 제1호, 제6조 제3항 제1호(벌금형선택), 형법 제70조 제1항, 제69조 제2항, 형사소송법 제334조 제1항

2023. 1. 12.

01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 전자금융거래법 위반 혐의로 형사절차에 놓였습니다. 금융거래 관련 정보나 접근 수단이 문제 되는 사건은 자신이 어떤 역할을 했는지와 별개로 수사 연락을 받으면서 불안이 커질 수 있습니다.

형사사건은 벌금의 크기만으로 그 부담을 설명할 수 없습니다. 일상과 생업을 유지하면서도 어떤 혐의로 판단받는지, 법원이 정한 처벌이 무엇인지 정확히 확인해야 하는 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

이 사건에서 확인할 대상은 전자금융거래법 위반에 대한 개별 약식명령입니다. 관련된 다른 혐의나 별도 재판이 있다면 그 결과까지 한꺼번에 해소됐다고 볼 수 없습니다.

같은 죄명이라도 개별 행위와 적용되는 조항에 따라 검토할 내용이 달라집니다. 이 사례에서는 법원이 약식절차를 통해 벌금형을 명한 사실이 확인됩니다. 혐의에 대한 막연한 예상보다 실제 명령에 나타난 처벌을 기준으로 다음 절차를 준비할 수 있습니다.

전자금융거래법 위반 · 약식명령 단계의 결과

형사재판 앞의 불안, 실제 결과를 가진 해율과 마주하십시오.

전자금융거래법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 계좌나 금융거래 정보 문제로 경찰 연락을 받았다면?
- 다른 사람의 부탁을 들어줬다가 형사사건에 얽혔다면?
- 전자금융거래법 위반이 무엇인지 막막하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율이 관여한 사건에서 해당 혐의에 관한 법원의 약식명령이 송달되었습니다. 법원은 해당 혐의에 대해 벌금을 명하는 약식명령을 내렸습니다.

이 사례의 성과는 해당 절차에서 확인되는 처벌의 형태입니다. 검사의 구형액과 비교한 감액이나 무죄 판단을 뜻하는 것은 아니며, 법원 문서에 나타난 결과를 중심으로 사건을 살펴볼 수 있습니다.

04 약식명령 결과와 의미

법원은 이 약식명령에서 벌금형을 정했습니다. 금융거래와 관련한 모든 민사책임이나 다른 형사절차의 면책을 뜻하지는 않습니다.

약식명령은 이 사건의 개별 절차에 관한 결과입니다. 이후 정식재판 여부나 다른 절차의 결과와는 구분합니다. 처벌을 가볍게 여길 수는 없지만, 막연한 불안 속에서 결과를 단정하기보다 실제 혐의와 절차를 확인하고 자신의 상황에 맞는 대응을 준비하는 것이 중요합니다.

전자금융거래법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

전자금융거래법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 사기 혐의와 금융거래 혐의가 함께 거론된다면?
- 약식명령이 다른 재판에 미칠 영향이 걱정된다면?
- 내 행위와 상대방 행위를 나누어 설명해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.