약식명령으로 확인하는 사건의 결과

사고 이후 형사책임까지, 치료와 처벌 문제를 함께 마주하다.

벌금형 약식명령

벌금형

교통사고처리특례법 위반 · 약식명령 단계의 결과

인천지방법원 부천지원

약 식 명 령

법무법인 해율

주 형	피고인을 벌금 3,000,000(삼백만)원에 처한다.
부 수 처 분	피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 금100,000(일십만)원을 1일로 환산한 기간 위 피고인을 노역장에 유치한다. 피고인에 대하여 위 벌금에 상당한 금액의 가납을 명한다.
범 죄 사 실	별지 기재와 같다.
적 용 법 령	교통사고처리특례법 제3조 제1항, 제2항 단서 제1호, 형법 제268조(벌금형 선택), 형사소송법 제334조 제1항, 형법 제70조 제1항, 제69조 제2항

01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 교통사고로 상대방에게 상해를 입힌 일로 형사절차를 밟게 되었습니다. 약식명령에는 약 6주의 치료를 요하는 상해가 기재돼 있어, 사고 처리와 별도로 형사책임을 살펴야 하는 상황이었습니다.

형사사건은 벌금의 크기만으로 그 부담을 설명할 수 없습니다. 일상과 생업을 유지하면서도 어떤 혐의로 판단받는지, 법원이 정한 처벌이 무엇인지 정확히 확인해야 하는 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

사고가 났다는 사실과 어떤 상해가 발생했는지, 법원에서 정한 처벌은 각각 확인해야 합니다. 보험 처리 여부만으로 형사절차가 자동으로 끝나는 것으로 생각할 수 없는 사건 구조입니다.

같은 죄명이라도 개별 행위와 적용되는 조항에 따라 검토할 내용이 달라집니다. 이 사례에서는 법원이 약식절차를 통해 벌금형을 명한 사실이 확인됩니다. 혐의에 대한 막연한 예상보다 실제 명령에 나타난 처벌을 기준으로 다음 절차를 준비할 수 있습니다.

한 번의 사고로 흔들린 일상, 대응의 방향이 중요합니다.

교통사고처리특례법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 교통사고 상대방이 장기간 치료를 받게 됐다면?
- 보험 접수 뒤에도 경찰 조사를 받으라고 한다면?
- 치상 혐의와 민사 배상을 함께 걱정하고 있다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

03 법무법인 해율과 함께한 대응

법무법인 해율이 관여한 의뢰인 사건에서 교통사고 치상에 관한 약식명령이 내려졌습니다. 법원은 해당 혐의에 대해 벌금을 명하는 약식명령을 내렸습니다.

이 사례의 성과는 해당 절차에서 확인되는 처벌의 형태입니다. 검사의 구형액과 비교한 감액이나 무죄 판단을 뜻하는 것은 아니며, 법원 문서에 나타난 결과를 중심으로 사건을 살펴볼 수 있습니다.

04 약식명령 결과와 의미

법원은 벌금형을 명했습니다. 이후 별도 정식재판에서 나온 결과와 혼합하지 않고, 이 약식명령을 개별 절차의 결과로 소개합니다.

약식명령은 이 사건의 개별 절차에 관한 결과입니다. 이후 정식재판 여부나 다른 절차의 결과와는 구분합니다. 처벌을 가볍게 여길 수는 없지만, 막연한 불안 속에서 결과를 단정하기보다 실제 혐의와 절차를 확인하고 자신의 상황에 맞는 대응을 준비하는 것이 중요합니다.

교통사고처리특례법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

교통사고처리특례법 위반 사건. 법원은 벌금형 약식명령을 내렸습니다.

- 약식명령을 받고 어떻게 대응할지 고민된다면?
- 사고 경위와 진단 내용을 다시 확인해야 한다면?
- 생업을 유지하면서 형사절차를 준비해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.