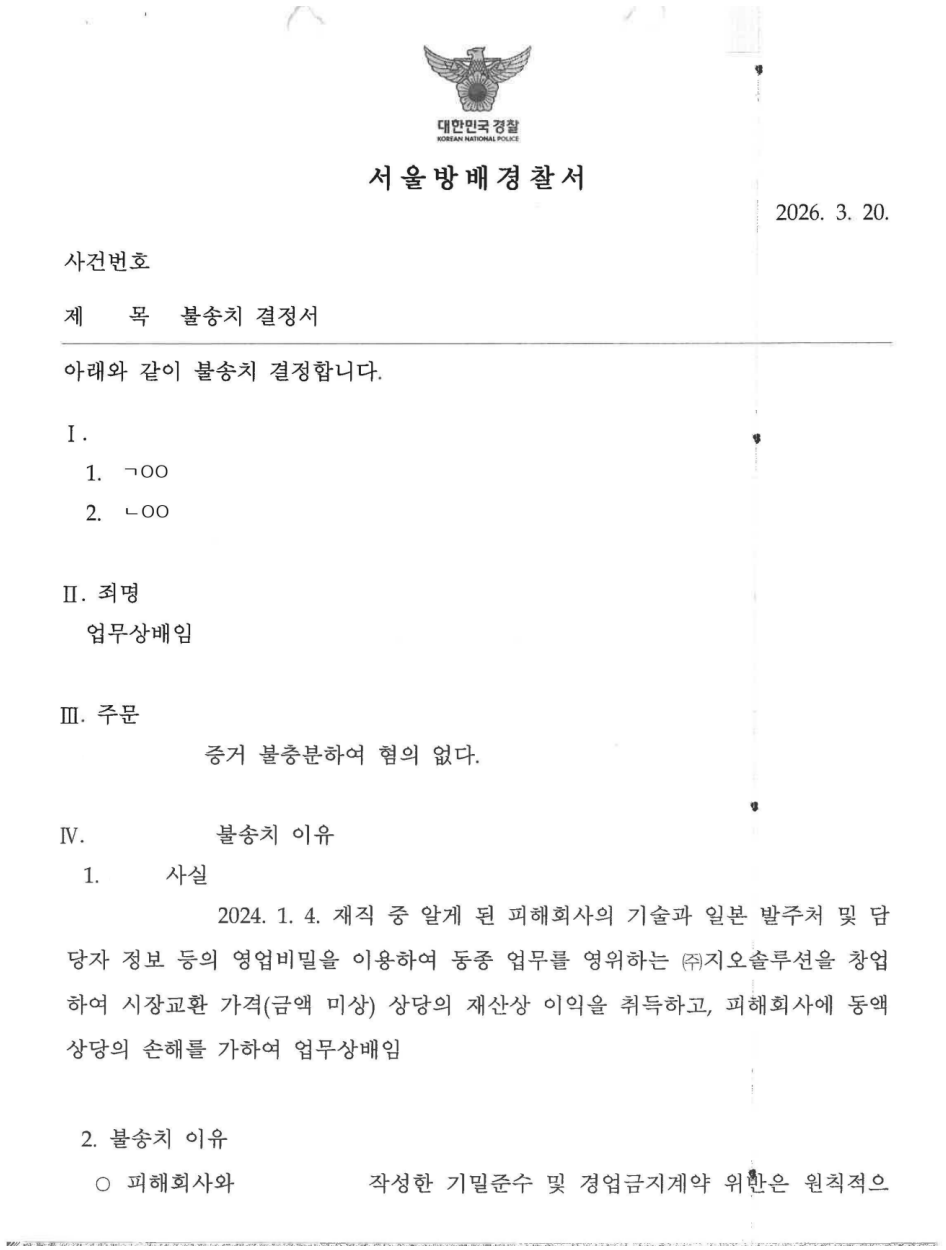
판결·처분으로 확인하는 사건의 결과

경쟁업체를 차렸다고 고소당했지만, 형사 혐의를 벗었습니다.

업무상배임 혐의없음 불송치

혐의없음

퇴사 후 배임 무혐의 · 불송치결정



대한민국 경찰
KOREAN NATIONAL POLICE

서울방배경찰서

2026. 3. 20.

사건번호

제 목 불송치 결정서

아래와 같이 불송치 결정합니다.

Ⅰ.
1. ㄱOO
2. ㄴOO

Ⅱ. 죄명
업무상배임

Ⅲ. 주문
증거 불충분하여 혐의 없다.

Ⅳ. 불송치 이유
1. 사실
2024. 1. 4. 재직 중 알게 된 피해회사의 기술과 일본 발주처 및 담당자 정보 등의 영업비밀을 이용하여 동종 업무를 영위하는 ㈜지오솔루션을 창업하여 시장교환 가격(금액 미상) 상당의 재산상 이익을 취득하고, 피해회사에 동액 상당의 손해를 가하여 업무상배임

2. 불송치 이유
○ 피해회사와 작성한 기밀준수 및 경업금지계약 위반은 원칙적으

의뢰인이 마주한 문제

퇴직 뒤 경쟁업체를 창업한 일이 업무상배임으로 고소됐습니다. 퇴사 뒤 경쟁업체를 차렸다는 이유로 옛 회사가 고소할 수 있습니다.

형사 고소와 수사, 기관의 처분은 단계마다 의미가 다릅니다. 지금 의뢰인이 어떤 판단을 받았는지가 대응의 출발점입니다.

해결의 핵심

창업 사실과 회사에 대한 형사책임은 같지 않으므로, 재직 중 맡은 역할과 퇴사 이후의 행동을 사건에 맞춰 나누어 봐야 합니다. 상대가 주장한 내용과 자료로 확인할 수 있는 내용을 나누어 보는 것이 핵심입니다.

경쟁업체를 차렸다고 고소당했지만

업무상배임 혐의없음 불송치. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 퇴사자의 창업을 경찰이 조사하고 있다면
- 옛 회사 주장과 실제 업무 기록이 다르다면
- 창업 준비 시점과 퇴사 시점을 다퉈야 한다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

해율이 함께한 결과

법무법인 해율은 형사 혐의를 받은 의뢰인을 변호했습니다.

이 사건의 결과는 업무상배임 혐의없음 불송치입니다. 의뢰인의 입장과 실제 판단을 함께 살펴보면, 어떤 요구가 받아들여지고 어떤 부분을 지켰는지 구체적으로 알 수 있습니다.

의뢰인에게 달라진 점

확인된 성과는 업무상배임 혐의를 인정하지 않은 경찰의 결정입니다. 창업과 관련한 민사상 분쟁까지 모두 해결된 것은 아니며, 이번 수사에서 제기된 형사 혐의를 벗은 결과입니다.

모든 사건의 결과가 같지는 않습니다. 이번 사건에서 인정된 사실과 판단을 바탕으로, 자신의 상황에 맞는 대응을 준비할 수 있습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

업무상배임 혐의없음 불송치. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 고소장을 받고 내 업무 권한을 설명해야 한다면
- 경쟁 사업과 회사 배신 주장을 구분해야 한다면
- 회사 분쟁의 형사 혐의에 변호가 필요하다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.