판결·처분으로 확인하는 사건의 결과

동업 자금 다툼이 고소로 번졌지만, 돈을 빼돌렸다는 혐의를 벗었습니다.

업무상횡령 혐의없음 불송치

혐의없음

동업 자금 횡령 방어 · 불송치결정

대한민국 경찰
KOREAN NATIONAL POLICE

광주북부경찰서

2025. 12. 29.

사건번호

제 목 불송치 결정서

아래와 같이 불송치 결정합니다.

Ⅰ. 피의자

Ⅱ. 죄명
업무상횡령

Ⅲ. 주문
피의자는 증거 불충분하여 혐의 없다.

Ⅳ. 피의사실과 불송치 이유
1. 피의사실

(4 세,남)과 함께 2018.3.25. ~2020.6.30.까지 동업하여 운영하였다.
피의자는 동업 계약에 따라 사업자금 관리 용도로 사용하던 피의자 신협 계좌(5814)에서 2018. 6. 4.경 20,000,000원을 피의자 광주은행 계좌 (0555)로 이체하여 개인적인 용도에 소비한 것을 비롯하여 그 무렵부터 2020. 6. 29.까지 첨부파일의 범죄일람표 기재와 같이 총258회에 걸쳐 366,450,371원을 업무상 보관하던 중 임의로 사용하였다.
이로써 피의자는 업무상 보관 중이던 타인의 재물을 횡령하였다.

의뢰인이 마주한 문제

동업 식당의 사업자금 사용을 두고 업무상횡령 혐의가 제기됐습니다. 동업을 끝낸 뒤에는 사업에 사용한 돈과 돌려줄 돈을 두고 갈등이 생길 수 있습니다.

형사 고소와 수사, 기관의 처분은 단계마다 의미가 다릅니다. 지금 의뢰인이 어떤 판단을 받았는지가 대응의 출발점입니다.

해결의 핵심

정산 의견이 다르다는 사실과 자금을 빼돌린 범죄는 다르므로, 실제 사용내역과 권한을 구분해야 합니다. 상대가 주장한 내용과 자료로 확인할 수 있는 내용을 나누어 보는 것이 핵심입니다.

동업 자금 다툼이 고소로 번졌지만

업무상횡령 혐의없음 불송치. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 동업자의 고소로 경찰 조사를 받는다면
- 자금 출처와 사업 지출 자료를 제출해야 한다면
- 고소장 금액과 실제 사용내역이 다르다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

해율이 함께한 결과

법무법인 해율은 형사 혐의를 받은 의뢰인을 변호했습니다.

이 사건의 결과는 업무상횡령 혐의없음 불송치입니다. 의뢰인의 입장과 실제 판단을 함께 살펴보면, 어떤 요구가 받아들여지고 어떤 부분을 지켰는지 구체적으로 알 수 있습니다.

의뢰인에게 달라진 점

확인된 성과는 업무상횡령 혐의를 인정하지 않은 경찰의 결정입니다. 동업자와 돈을 정산할 민사 의무와 구분되며, 이번 고소에서 제기된 형사 혐의를 벗은 결과입니다.

모든 사건의 결과가 같지는 않습니다. 이번 사건에서 인정된 사실과 판단을 바탕으로, 자신의 상황에 맞는 대응을 준비할 수 있습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

업무상횡령 혐의없음 불송치. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 식당 운영자금에 대한 권한을 설명해야 한다면
- 동업 분쟁의 횡령 혐의를 다퉈야 한다면
- 민사 정산과 형사 처벌을 구분해 대응해야 한다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.