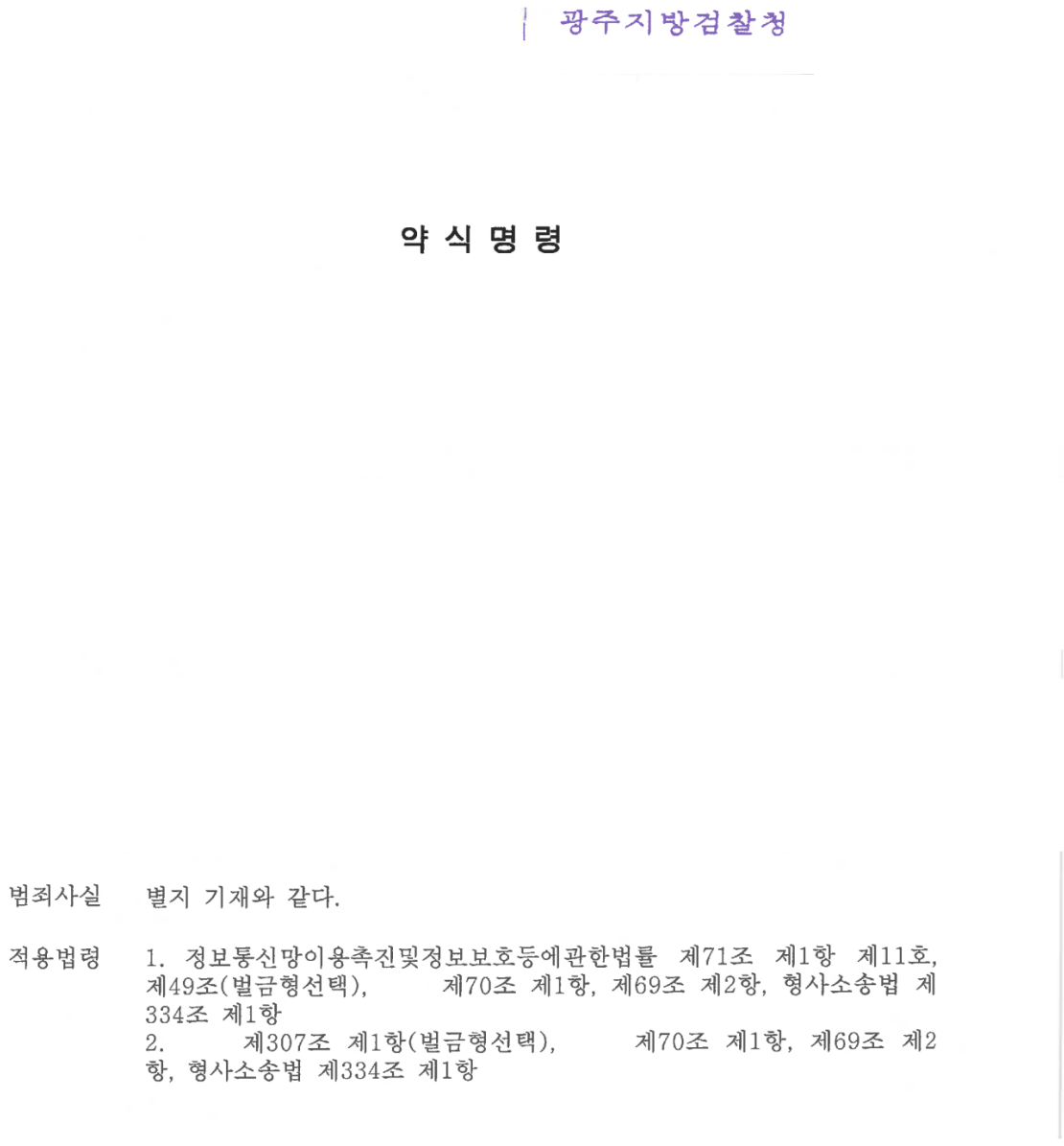
판결·처분으로 확인하는 사건의 결과

계정 침해와 비방을 고소한 결과, 상대방 둘 모두 벌금형을 받았습니다.

정보통신망침해·명예훼손 벌금형

약식명령

사생활 침해 형사판결 · 약식명령



광주지방검찰청

약 식 명 령

범죄사실 별지 기재와 같다.

적용법령 1. 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률 제71조 제1항 제11호, 제49조(벌금형선택), 제70조 제1항, 제69조 제2항, 형사소송법 제334조 제1항
2. 제307조 제1항(벌금형선택), 제70조 제1항, 제69조 제2항, 형사소송법 제334조 제1항

의뢰인이 마주한 문제

앞선 고소사건에서 법원은 정보통신망침해와 명예훼손으로 각각 벌금형의 약식명령을 내렸습니다. 피해를 알리고 책임을 묻는 과정은 고소장 제출만으로 끝나지 않습니다.

말과 글, 사진의 피해는 일상과 평판에 남습니다. 문제 된 표현이나 이용 행위와 책임의 범위를 구분하는 것이 중요합니다.

해결의 핵심

실제 법원 판결에서 상대방의 어떤 범죄가 인정됐는지와 어떤 형이 선고됐는지를 확인해야 처벌 결과를 분명히 보여줄 수 있습니다. 상대가 주장한 내용과 자료로 확인할 수 있는 내용을 나누어 보는 것이 핵심입니다.

계정 침해와 비방을 고소한 결과

정보통신망침해·명예훼손 벌금형. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 고소한 가해자가 법원에서 책임을 지는지 확인해야 한다면
- 피해자의 고소 절차를 끝까지 함께할 조력을 찾는다면
- 가해자 처벌과 피해금 회수를 나누어 준비해야 한다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.

해율이 함께한 결과

법무법인 해율은 피해를 고소한 의뢰인을 대리했습니다.

이 사건의 결과는 정보통신망침해·명예훼손 벌금형입니다. 의뢰인의 입장과 실제 판단을 함께 살펴보면, 어떤 요구가 받아들여지고 어떤 부분을 지켰는지 구체적으로 알 수 있습니다.

의뢰인에게 달라진 점

법원이 상대방의 범죄를 인정하고 형을 선고한 결과입니다. 피해자의 고소가 실제 처벌 판단으로 이어졌지만, 형사 처벌과 피해금 배상은 별개의 문제입니다.

모든 사건의 결과가 같지는 않습니다. 이번 사건에서 인정된 사실과 판단을 바탕으로, 자신의 상황에 맞는 대응을 준비할 수 있습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

정보통신망침해·명예훼손 벌금형. 해율이 함께한 사건의 결과입니다.

- 피해 자료를 수사와 재판에 맞춰 정리해야 한다면
- 고소 이후 선고 결과의 의미를 알고 싶다면
- 처벌 결과와 별도로 배상 절차가 필요하다면

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.
이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.